



REPUBLIKA HRVATSKA
VRŠITELJ DUŽNOSTI
JAVNOG BILJEŽNIKA
ANDRIJA VUGER
10360 SESVETE-ZAGREB

Karlovačka 2,
U Sesvetama (Grad Zagreb)-----OTPRAVAK
dana 19.10.2023.g.(devetnaestog listopada dvije tisuće dvadeset i treće
godine)-----OU-484/23-1

Ja, vršitelj dužnosti javnog bilježnika Andrija Vuger sa službenim sjedištem u Sesvetama (Grad Zagreb), Karlovačka 2, temeljem članka 89. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/93., 29/94., 162/98., 16/07., 75/09., 120/16., 57/22.), sastavio sam danas ovaj zapisnik sa Skupštine društva **SARTURA d.o.o.**, sa sjedištem u Zagrebu (Grad Zagreb), Lendavska ulica 16A, OIB: 27334333242, upisano u registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080826061 („Društvo”) kako dalje slijedi.

Z A P I S N I K
sa Skupštine društva SARTURA d.o.o.

Skupština se održava u Zagrebu (Grad Zagreb), u prostorijama vršitelja dužnosti javnog bilježnika Andrije Vugera, Karlovačka ulica 2, Zagreb, Sesvete, s početkom u 11,08 h (jedanaest sati osam minuta), dana 19.10.2023.g.(devetnaestog listopada dvije tisuće dvadeset i treće godine).--

Skupštinu je u 11,08 h (jedanaest sati i osam minuta) u prostorijama vršitelja dužnosti javnog bilježnika Andrije Vugera, Karlovačka ulica 2, Zagreb, Sesvete, otvorio opunomoćenik Uprave Društva Vladimir-Ante Batarelo, iz Zagreba, Gredice 124, OIB: 33790767394 („Opunomoćenik Uprave”), koji mi je osobno i po imenu poznat, čije sam ovlaštenje za zastupanje utvrdio uvidom u Specijalnu punomoć od dana 18.10.2023.g.(osamnaestog listopada dvije tisuće dvadeset i treće godine) te je obavijestio nazočne da je vršitelj dužnosti javnog bilježnika Andrija Vuger iz Sesveta, Karlovačka 2, pozvan da potvrdi (posvjedoči) zaključke sa Skupštine Društva.

AD 1) Otvaranje Skupštine-----

Opunomoćenik Uprave konstatira da je Skupština otvorena u 11,08 (jedanaest sati i osam minuta).-----

Vodi se rasprava o prisutnima na Skupštini.-----

AD 2) Izbor predsjednika Skupštine-----

Opunomoćenik Uprave predlaže sebe, Vladimira-Ante Batarela, iz Zagreba, Gredice 124, OIB: 33790767394 za predsjednika Skupštine.-----

Opunomoćenik Uprave daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je sa 100,00 % (sto posto) glasova ZA i 0 % (nula posto) glasova PROTIV donesena sljedeća

ODLUKA O IZBORU
PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE

I.

Za predsjednika Skupštine Društva bira se Vladimir-Ante Batarelo, OIB: 33790767394, Zagreb, Gredice 124, odvjetnik u Batarelo Dvojković Vuchetich odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Ulici kralja Držislava 8, Zagreb,

OIB: 32850554658 („Predsjednik Skupštine“).-----

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.-----

Nakon donošenja odluke o izboru Predsjednika Skupštine opunomoćenik člana Društva Gorana Medića, Zadar, Ive Senjanina 12C, OIB: 54770742757, („Manjinski Član“ ili „Goran Medić“), odvjetnik Zoran Vukušić Bokan, OIB: 58771355177, Ulica Bože Perićića 2, Zadar iz Odvjetničko društvo VUKUŠIĆ BOKAN i partneri d.o.o, Zadar (Grad Zadar), Ulica Stjepana Radića 8, OIB: 78236605503 („Opunomoćenik Manjinskog Člana“) čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u osobnu iskaznicu broj 113667370 izdanu od PU Zadarska i uvidom u odvjetničku iskaznicu broj 0406, predlaže da kao njegov osobni pomoćnik gospoda Andrea Wawrzynek za njegove osobne potrebe radi bilješke sa Skupštine. Predsjednik Skupštine određuje da će Skupština raspraviti i odlučiti o tome pitanju.-----

AD 3) Utvrđivanje Dnevnog reda te popisa sudionika-----

Predsjednik Skupštine utvrđuje da su na Skupštini nazočni:-----

- osobno član Društva Luka Perković, 10000 Zagreb, Lendavska ulica 16A, OIB: 17594136514 („Većinski Član“), koji drži 74 (sedamdeset i četiri) jednaka poslovnih udjela, svaki u nominalnom iznosu od po 200,00 (dvjesto) kuna koji svaki pojedinačno predstavlja 1% (jedan posto) temeljnog kapitala Društva, a koji svi zajedno predstavljaju 74% (sedamdeset i četiri posto) temeljnog kapitala Društva,-----

- opunomoćenik Većinskog Člana Anamarija Javor, iz Zagreba, Rudeška cesta 160E, OIB: 69451359775, odvjetnička vježbenica s položenim pravosudnim ispitom iz Batarela Dvojković Vuchetić odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Držislava 8, OIB: 32850554658 („Opunomoćenik Većinskog Člana“) koja mi je osobno i po imenu poznata,-----

- član Društva Goran Medić, Zadar, Ive Senjanina 12C, OIB: 54770742757, koji drži 26 (dvadeset i šest) jednakih poslovnih udjela, svaki u nominalnom iznosu od po 200,00 (dvjesto) kuna koji svaki pojedinačno predstavlja 1% (jedan posto) temeljnog kapitala Društva, a koji svi zajedno predstavljaju 26% (dvadeset i šest posto) temeljnog kapitala Društva koji je zastupan po opunomoćeniku odvjetniku Zoranu Vukušiću Bokanu, OIB: 58771355177, Ulica Bože Perićića 2, Zadar iz Odvjetničko društvo VUKUŠIĆ BOKAN i partneri d.o.o, Zadar (Grad Zadar), Ulica Stjepana Radića 8, OIB: 78236605503 („Opunomoćenik Manjinskog Člana“) čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u osobnu iskaznicu broj 113667370 izdanu od PU Zadarska i uvidom u odvjetničku iskaznicu broj 0406;-----

- gospoda ANDREA WAWRZYNEK, OIB 95591061030, ZAGREB, MEDPOTOKI 27, rođena datuma 10.04.1993., čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u osobnu iskaznicu br. 117385736 PU Zagrebačka („gđa Wawrzynek“), a koju je kao pomoćnika na punomoć izdanu od strane Manjinskog Člana rukom dopisao Opunomoćenik Manjinskog Člana na samoj Skupštini.-----

- te da su svi članovi Društva valjano pozvani na Skupštinu u skladu s odredbama društvenog ugovora Društva i Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11. - službeni pročišćeni tekst, 111/12., 125/11., 68/13., 110/15., 40/19., 34/22., 114/22., 18/23., „ZTD“) te se utvrđuje da temeljem članka 445. ZTD-a članovi Društva imaju pravo na jedan glas na svakih 200,00 (dvjesto) kuna poslovnog udjela, odnosno da je nazočno 100 (sto) glasova od ukupno 100 (sto) glasova.-----

Predsjednik Skupštine je izvijestio da je Skupštinu sazvala Uprava Društva. Utvrđuje da su pristupili svi članovi Društva koji su zastupani osobno i/ili

su zastupani po svojim opunomoćenicima, da su pozivi članovima Društva za Skupštinu s dnevnim redom propisno upućeni članovima Društva u skladu s odredbama važećeg društvenog ugovora Društva i ZTD-a, te da je: (i) Uprava Društva uputila dopunu poziva članovima Društva 18.09.2023. (osamnaestog rujna dvije tisuće dvadeset treće) („Dopuna Dnevnog reda 1“ ili „Dopuna Poziva“) te da je ii) Društvu uredno dostavljena dopuna dnevnog reda kojeg je Većinski Član uputio 3.10.2023. (trećeg listopada dvije tisuće dvadeset treće), u propisanom roku, sukladno čl. 443. st. 3. ZTD-a („Dopuna dnevnog reda 2“).

Predsjednik Skupštine je pročitao DNEVNI RED koji je upućen članovima Društva:

1. Otvaranje Skupštine;
2. Izbor predsjednika Skupštine;
3. Utvrđivanje dnevnog reda te popisa sudionika;
4. Obavješćavanje sudionika o zahtjevu člana Društva Gorana Medića, Zadar, Ive Senjanina 12C, OIB: 54770742757 za dostavom izvoda iz odluka skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka;
5. Donošenje odluke o zahtjevu člana Društva Gorana Medića za dostavom izvoda iz odluka skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka;
6. Donošenje odluke o opozivu predsjednika Uprave Društva.

Predsjednik Skupštine utvrđuje da je Uprava Društva 18.09.2023. (osamnaestog rujna dvije tisuće dvadeset treće) uputila Dopunu Poziva radi dodavanja točke 7. dnevnog reda koja glasi:

7. Odluka o zahtjevu Gorana Medića za dostavom informacija od 31.08.2023. (trideset prvog kolovoza dvije tisuće dvadeset treće)

Predsjednik Skupštine utvrđuje da je član Društva Luka Perković, Zagreb, Lendavska ulica 16A, OIB 17594136514 dana 3.10.2023.g. (trećeg listopada dvije tisuće dvadeset treće godine) uputio Dopunu dnevnog reda 2 radi dodavanja točaka 8. i 9. koje glase:

8. Raspravljanje o statusu predmeta P-13/2022 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru;
9. Raspravljanje o statusu predmeta R1-110/2023 koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu.

Predsjednik Skupštine čita utvrđeni DNEVNI RED sukladno pozivu i dopunama članova Društva:

1. Otvaranje Skupštine;
2. Izbor predsjednika Skupštine;
3. Utvrđivanje Dnevnog reda te popisa sudionika;
4. Obavješćavanje sudionika o zahtjevu člana Društva Gorana Medića, Zadar, Ive Senjanina 12C, OIB: 54770742757 za dostavom izvoda iz odluka skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka;
5. Donošenje odluke o zahtjevu člana Društva Gorana Medića za dostavom izvoda iz odluka skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka;
6. Donošenje odluke o opozivu predsjednika Uprave Društva;
7. Odluka o zahtjevu Gorana Medića za dostavom informacija od 31.08.2023. (trideset prvog kolovoza dvije tisuće dvadeset treće);
8. Raspravljanje o statusu predmeta P-13/2022 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru;
9. Raspravljanje o statusu predmeta R1-110/2023 koji se vodi pred OGSZG.

Predsjednik Skupštine predlaže dodavanje nove točke na dnevni red koja će se voditi pod rednim brojem 4. dok će se brojevi ostalih točaka pomaknuti za jedan, iz razloga što je istu važno raspraviti na početku Skupštine i koja

glasi:-----

4. Donošenje odluke o isključenju sudjelovanja odnosno prisustvovanja gde Wawrzynek na skupštini Društva.-----

Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Vodi se rasprava o potrebi gde Wawrzynek na Skupštini te njezinog svojstva na Skupštini. Je li gda Wawrzynek sudionik ili samo prisutna, tko joj je dao mandat te postoji li pravna osnova da se gdu Wawrzynek isključi sa Skupštine. Opunomoćenik Manjinskog Člana se protivi takvoj odluci.-----

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova ZA i 26% (dvadeset šest posto) glasova PROTIV donesena sljedeća-----

O D L U K A

Dodaje se nova točka na dnevni red - Donošenje odluke o isključenju sudjelovanja odnosno prisustvovanja gde Wawrzynek na Skupštini Društva.-----

Nova točka dnevnog reda vodi se pod brojem 4. dok ostale točke dnevnog reda dobivaju broj za jedan veći od prvotno utvrđenog.-----

Većinski Član predlaže dodavanje nove točke na dnevni red - Donošenje odluke o objavi zapisnika sa Skupštine.-----

Predsjednik Skupštine otvara raspravu te se vodi rasprava o potrebi stavljanja navedene točke na dnevni red. Opunomoćenik Manjinskog Člana se protivi takvoj odluci.-----

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova ZA i 26% (dvadeset šest posto) glasova PROTIV donesena sljedeća-----

O D L U K A

Dodaje se nova točka na dnevni red - Donošenje odluke o objavi zapisnika sa Skupštine.-----

Većinski Član predlaže dodavanje nove točke na dnevni red - Donošenje odluke o opozivu člana Uprave Društva Damira Bronića.-----

Predsjednik Skupštine otvara raspravu te se vodi rasprava o potrebi opoziva člana Uprave Društva Damira Bronića. Opunomoćenik Manjinskog Člana se protivi takvoj odluci.-----

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova ZA i 26% (dvadeset šest posto) glasova PROTIV donesena sljedeća-----

O D L U K A

Dodaje se nova točka na dnevni red - Donošenje odluke o opozivu člana Uprave Društva Damira Bronića.-----

Većinski Član predlaže dodavanje nove točke na dnevni red - Donošenje odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva.-----

Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Opunomoćenik Manjinskog Člana se

protivi takvoj odluci.

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova ZA i 26% (dvadeset šest posto) glasova PROTIV donesena sljedeća

O D L U K A

Dodaje se nova točka na dnevni red - Donošenje odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva.

Većinski Član predlaže dodavanje nove točke na dnevni red - Donošenje odluke o izmjeni društvenog ugovora Društva na način da se a) poveća temeljni kapital Društva, b) brišu odredbe o imenovanju člana Uprave od strane Gorana Medića ili svakodobnog imatelja poslovnih udjela koje drži Goran Medić te c) izmijene odredbi o sazivanju Skupštine na način da od dana kada je poziv predan pošti i dana održavanja Skupštine mora proći najmanje 7 (sedam) dana, a ne 30 (trideset) dana.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Opunomoćenik Manjinskog Člana se protivi takvoj odluci.

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova ZA i 26% (dvadeset šest posto) glasova PROTIV donesena sljedeća

O D L U K A

Dodaje se nova točka na dnevni red - Donošenje odluke o izmjeni društvenog ugovora Društva na način da se a) poveća temeljni kapital Društva, b) brišu odredbe o imenovanju člana Uprave od strane Gorana Medića ili svakodobnog imatelja poslovnih udjela koje drži Goran Medić te c) izmijene odredbi o sazivanju Skupštine na način da od dana kada je poziv predan pošti i dana održavanja Skupštine mora proći najmanje 7 (sedam) dana, a ne 30 (trideset) dana.

O D L U K A

Konsolidirani DNEVNI RED glasi

1. Otvaranje Skupštine;
2. Izbor predsjednika Skupštine;
3. Utvrđivanje Dnevnog reda te popisa sudionika;
4. Donošenje odluke o isključenju sudjelovanja odnosno prisustvovanja gde Wawrzynek na Skupštini Društva;
5. Obavješćavanje sudionika o zahtjevu člana Društva Gorana Medića, Zadar, Ive Senjanina 12C, OIB: 54770742757 za dostavom izvoda iz odluka Skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka;
6. Donošenje odluke o zahtjevu člana Društva Gorana Medića za dostavom izvoda iz odluka Skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka;
7. Donošenje odluke o opozivu predsjednika Uprave Društva;
8. Odluka o zahtjevu Gorana Medića za dostavom informacija od 31.08.2023. (trideset prvog kolovoza dvije tisuće dvadeset treće);
9. Donošenje odluke o objavi zapisnika sa Skupštine;
10. Donošenje odluke o opozivu člana Uprave Društva Damira Bronića;
11. Donošenje odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva;
12. Donošenje odluke o izmjeni društvenog ugovora Društva na način da se a) poveća temeljni kapital Društva, b) brišu odredbe o imenovanju člana Uprave od strane Gorana Medića ili svakodobnog imatelja poslovnih udjela koje drži Goran Medić te c) izmijene odredbi o sazivanju Skupštine na način da od dana kada je poziv predan pošti i

dana održavanja Skupštine mora proći najmanje 7 (sedam) dana, a ne 30 (trideset) dana.

Opunomoćenik Manjinskog Člana prigovara i protivi se dopuni dnevnog reda na način da se isti proširi točkom koja glasi Odluka o zahtjevu Gorana Medića za dostavom informacija od 31.08.2023. (trideset prvog kolovoza dvije tisuće dvadeset treće) te traži da se o tome glasuje.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Opunomoćenik Manjinskog Člana se protivi takvoj odluci.

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova ZA i 26% (dvadeset šest posto) glasova PROTIV donesena sljedeća---

O D L U K A

Dodaje se nova točka na dnevni red - Odluka o zahtjevu Gorana Medića za dostavom informacija od 31.08.2023. (trideset prvog kolovoza dvije tisuće dvadeset treće).

Opunomoćenik Većinskog Člana prigovara dnevnom redu iz razloga što su izostavljene dopune dnevnog reda koje je član poslao 3.10.2023. (trećeg listopada dvije tisuće dvadeset treće), koja sadrži dvije točke dnevnog reda: -

- Raspravljanje o statusu predmeta P-13/2022 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru;
- Raspravljanje o statusu predmeta R1-110/2023 koji se vodi pred Općinskim Građanskim sudom u Zagrebu.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu.

U bitnome, Opunomoćenik Većinskog Člana daje Predsjedniku Skupštine i Opunomoćeniku Manjinskog Člana na uvid dokaz o slanju i dokaz o primitku Dopune dnevnog reda 2. Opunomoćenik Manjinskog Člana se protivi točki dnevnog reda i predlaže glasovanje o istome jer smatra da iste nisu stavljene na dnevni red sukladno zakonu. Predsjednik Skupštine utvrđuje da je poziv za Skupštinu poslan Većinskom Članu 30.9.2023. (trideset rujna dvije tisuće dvadeset treće) i da je dopuna dnevnog reda trebala biti poslana u roku od 3 (tri) dana od primitka, do 3.10.2023. (trećeg listopada dvije tisuće dvadeset treće). Predsjednik Skupštine utvrđuje da je s te dvije točke valjano dopunjen dnevni red.

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova ZA i 26% (dvadeset šest posto) glasova PROTIV donesena sljedeća---

O D L U K A

Dodaju se nove točke na dnevni red - Raspravljanje o statusu predmeta P-13/2022 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru i Raspravljanje o statusu predmeta R1-110/2023 koji se vodi pred Općinskim Građanskim sudom u Zagrebu.

O D L U K A

Konsolidirani DNEVNI RED glasi---

1. Otvaranje Skupštine;
2. Izbor predsjednika Skupštine;
3. Utvrđivanje Dnevnog reda te popisa sudionika;
4. Donošenje odluke o isključenju sudjelovanja odnosno prisustvovanja gde Wawrzynek na Skupštini Društva;

5. Obavješćavanje sudionika o zahtjevu člana Društva Gorana Medića, Zadar, Ive Senjanina 12C, OIB: 54770742757 za dostavom izvoda iz odluka Skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka;-----
6. Donošenje odluke o zahtjevu člana Društva Gorana Medića za dostavom izvoda iz odluka Skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka;-----
7. Donošenje odluke o opozivu predsjednika Uprave Društva;-----
8. Odluka o zahtjevu Gorana Medića za dostavom informacija od 31.08.2023. (trideset prvog kolovoza dvije tisuće dvadeset treće);-----
9. Raspravljanje o statusu predmeta P-13/2022 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru;-----
10. Raspravljanje o statusu predmeta R1-110/2023 koji se vodi pred Općinskim Građanskim sudom u Zagrebu;-----
11. Donošenje odluke o objavi zapisnika sa Skupštine;-----
12. Donošenje odluke o opozivu člana Uprave Društva Damira Bronića;-----
13. Donošenje odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva;-----
14. Donošenje odluke o izmjeni društvenog ugovora Društva na način da se a) poveća temeljni kapital Društva, b) brišu odredbe o imenovanju člana Uprave od strane Gorana Medića ili svakodobnog imatelja poslovnih udjela koje drži Goran Medić te c) izmijene odredbi o sazivanju Skupštine na način da od dana kada je poziv predan pošti i dana održavanja Skupštine mora proći najmanje 7 (sedam) dana, a ne 30 (trideset) dana.-----

Predsjednik Skupštine daje Konsolidirani dnevni red na glasovanje, te utvrđuje da je sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova ZA i 26% (dvadeset šest posto) glasova PROTIV Konsolidirani dnevni red usvojen.-----

AD 4) Donošenje odluke o isključenju sudjelovanja odnosno prisustvovanja gde Wawrzynek na Skupštini Društva-----

Čita se prijedlog odluke.-----

Predsjednik Skupštine otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda,-----

U bitnome, Opunomoćenik Manjinskog Člana navodi da je zbog činjenice da se ne vodi zapisnik o raspravi, nego isključivo o usvojenom dnevnom redu i usvojenim odlukama, takav zapisnik manjkav. U interesu svih nazočnih je da osposobljeni stenograf i daktilograf sačini zapisnik koji se po potrebi može staviti svim stranama na raspolaganje. Bira se između situacije da netko vodi zapisnik, koji će se svima staviti na raspolaganje ili da se zapisnik vodi isključivo od strane javnog bilježnika koji zapisnik bi sadržavao isključivo točke dnevnog reda i odluke o kojima se raspravljalo i koje su eventualno usvojene na zakonit ili nezakonit način, ali ne i sadržaj rasprave. Utoliko se predlaže da se gđi Wawrzynek kao osobnom pomoćniku Opunomoćenika Manjinskog Člana ne ospori mogućnosti nazočnosti na današnjoj Skupštini te potvrđuje mogućnost da se takav potpuni zapisnik sastavljen po stručnoj osobi stavi na raspolaganje svima. Opunomoćenik Većinskog Člana navodi da smatra da gđa Wawrzynek ne bi trebala biti na Skupštini jer je ugovorom vezana isključivo za Manjinskog Člana. Prije svega njezine kompetencije govore da je sposobna raditi na računalu, a ne da ima sposobnosti kao što ima javni bilježnik koji uživa javnu vjeru i njegove isprave imaju određenu snagu. Navodi da Opunomoćenik Manjinskog Člana u jednu ruku želi imati zapisnik koji vodi osobno i time biti transparentan u vezi svega, a s druge strane kada se glasa o tome da se uvrsti na dnevni red odluka o javnoj objavi zapisnika kako bi bio dostupan, o tome glasa protiv. Opunomoćenik Manjinskog Člana navodi da je gđa Wawrzynek osobni pomoćnik Opunomoćenika Manjinskog Člana i pomaže mu u vođenju bilježaka s današnje Skupštine jer nije osobno u stanju voditi cjelovite bilješke. Međutim, gđa Wawrzynek nema valjanu punomoć Manjinskog Člana.-----

Predsjednik Skupštine u bitnome navodi da javni bilježnik vodi zapisnik sukladno zakonu, te da sukladno članku 89. Zakona o javnom bilježništvu ima

diskreciju izabrati što unijeti u zapisnik ovisno o tome što smatra bitnim za ocjenu pravilnosti postupka te da ima diskreciju prosuditi što je važno za utvrđivanje pravilnosti postupka. Navodi da je problem gde Wawrzynek što je ona ugovorno vezana isključivo s Manjinskim Članom odnosno njegovim punomoćnikom. Navodi da Društvo predlaže predsjednika Skupštine kao pomoćnika u vođenju Skupštine koji onda utvrđuje odnosno predlaže članovima društva način na koji će se evidentirati i voditi Skupština. Predsjednik Skupštine može u tom smislu dati prijedlog o kojem će glasovati članovi Društva. Navodi da je razumljivo da Društvo ili javni bilježnik angažira stenografa. Međutim, ako to nije slučaj odnosno ako ugovor sa stenografom ima Manjinski Član Društva, Društvo niti javni bilježnik ne mogu davati uputu gdi Wawrzynek niti ona odgovara njima za svoje usluge. Ako je ideja da zapisnik bude što potpuniji i da se postigne najviša razina transparentnost, članovi Društva mogu glasovati da Predsjednik Skupštine snima Skupštinu te da dostavi takav snimak Društvu. Utvrđuje da je gda Wawrzynek pomoćnik Opunomoćenika Manjinskog Člana i Manjinskog Člana. Međutim, Predsjednik Skupštine može samo predložiti donošenje određene odluke u kontekstu poboljšanja vođenja Skupštine. Isto tako, Predsjednik Skupštine ima ovlast staviti na glasovanje da se određene osobe koje nisu članovi Društva niti njihovi opunomoćenici isključe sa Skupštine. Opunomoćenik Manjinskog Člana se protivi takvoj odluci.

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova ZA i 26% (dvadeset šest posto) glasova PROTIV donesena sljedeća:

ODLUKA

O ISKLJUČENJU SUDJELOVANJA ODNOSNO PRISUSTVOVANJA GDE WAWRZYNEK NA SKUPŠTINI DRUŠTVA

I.

Gdi Wawrzynek se isključuje mogućnost sudjelovanja odnosno prisustvovanja na Skupštini Društva 19.10.2023. (devetnaestog listopada dvije tisuće dvadeset treće).

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Opunomoćenik Manjinskog Člana se i dalje protivi da gda Wawrzynek napusti Skupštinu nakon čega ga Predsjednik Skupštine upozorava da odbijanjem provedbe odluke Skupštine ometa rad Skupštine te ako nastavi s takvim ponašanjem da će se glasovati o njegovom isključenju sa Skupštine. Opunomoćenik Manjinskog Člana prigovara, ali pristaje da gda Wawrzynek napusti Skupštinu. Gda Wawrzynek napušta Skupštinu.

Predsjednik Skupštine predlaže da se vodi rasprava o procesnim pitanjima vođenja Skupštine.

Vodi se rasprava o načinu vođenja Skupštine i zapisnika te evidentiranja same Skupštine. U bitnome, prijedlog Većinskog Člana je da se dopusti Predsjedniku Skupštine da vodi zvučno snimanje te da snimku dostavi Društvu. Prijedlog Opunomoćenika Manjinskog Člana je da se dopusti svim članovima Društva i njihovim zastupnicima na Skupštini i Upravi Društva da vode zvučno snimanje.

Predsjednik Skupštine stavlja na raspravu prijedlog odluke Većinskog Člana.

Vodi se rasprava nakon čega Predsjednik Skupštine stavlja prijedlog odluke na glasovanje.

Predsjednik Skupštine daje ovo procesno pitanje na glasovanje, te utvrđuje da, sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova suzdržano i 26 % (dvadeset šest posto) glasova PROTIV, NIJE DONESENA odluka čiji prijedlog glasi:-----

ODLUKA

Daje se suglasnost Predsjedniku Skupštine da zvučno snima Skupštinu, da dostavi takvu snimku neizmijenjenu Društvu te da se izradi stenogram takve snimke, a koja snimka i stenogram će predstavljati dokumentaciju Društva.--

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik Skupštine čita stavlja na raspravu prijedlog Manjinskog Člana.-

Vodi se rasprava nakon čega Predsjednik Skupštine stavlja prijedlog odluke na glasovanje.

Predsjednik Skupštine daje ovo procesno pitanje na glasovanje, te utvrđuje da sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova PROTIV i 26 % (dvadeset šest posto) glasova ZA NIJE DONESENA odluka čiji prijedlog glasi:-----

ODLUKA

Daje se suglasnost Većinskom Članu, Opunomoćeniku Većinskog Člana, Opunomoćeniku Manjinskog Člana i Predsjedniku Skupštine da zvučno snimaju Skupštinu, da dostave takvu snimku neizmijenjenu Društvu.-----

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik Skupštine stavlja na raspravu prijedlog odluke Predsjednika Skupštine.

Vodi se rasprava nakon čega Predsjednik Skupštine stavlja prijedlog odluke na glasovanje.

Predsjednik Skupštine daje ovo procesno pitanje na glasovanje, te utvrđuje da sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova suzdržano i 26 % (dvadeset šest posto) glasova PROTIV NIJE DONESENA odluka čiji prijedlog glasi.-----

ODLUKA

Daje se uputa javnom bilježniku da vodi zapisnik sa Skupštine na način kako je predviđeno čl. 89. Zakona o javnom bilježniku u kojem će unijeti sve detalje koji su predviđeni Zakonom o javnom bilježništvu do razine onih detalja koje zahtijeva Predsjednik Skupštine.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik Skupštine konstatira da će zapisnik voditi javni bilježnik na način kako je predviđeno člankom 89. Zakona o javnom bilježništvu i članku 286. ZTD-a, kako bi i inače trebao.

AD 5) Obavješćavanje sudionika o zahtjevu člana Društva Gorana Medića, Zadar, Ive Senjanina 12C, OIB: 54770742757 za dostavom izvoda iz odluka Skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka.

Predsjednik Skupštine dostavlja Opunomoćeniku Manjinskog Člana i Većinskom Članu zahtjev člana Društva Gorana Medića, Zadar, Ive Senjanina 12C, OIB: 54770742757 za dostavom izvoda iz odluka Skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

AD 6) Donošenje odluka o zahtjevu člana Društva Gorana Medića za dostavom izvoda iz odluka Skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka ----

Čita se prijedlog odluke.

Predsjednik Skupštine dostavlja Opunomoćeniku Manjinskog Člana i Većinskom Članu mišljenja Uprave koja čine prilog ovome zapisniku.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

U bitnome, Opunomoćenik Manjinskog Člana ističe da nije nadležnost Skupštine da uskrati Manjinskom Članu zatraženo zahtjevom te se protivi donošenju navedene odluke.

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova ZA i 26% (dvadeset šest posto) glasova PROTIV donesena sljedeća:

ODLUKA

O ZAHTJEVU ČLANA GORANA MEDIĆA
ZA DOSTAVOM IZVODA IZ ODLUKA SKUPŠTINE DRUŠTVA
TE PODATAKA O UPISU U KNJIGU ODLUKA

I.

Članu Društva Goranu Mediću, Ive Senjanina 12C, Zadar, OIB: 54770742757 se neće dostavljati izvod iz odluka Skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka Društva.

II.

Izvod iz odluka Skupštine Društva te podaci o upisu u knjigu odluka Društva će se dostaviti Nadzornom odboru Društva na uvid.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD 7) Donošenje odluke o opozivu predsjednika Uprave Društva

Čita se prijedlog odluke.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da, sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova PROTIV i 26 % (dvadeset šest posto) glasova ZA, NIJE DONESENA odluka čiji prijedlog glasi:

ODLUKA

O OPOZIVU PREDSEDNIKA UPRAVE DRUŠTVA

I.

Opoziva se predsjednik Uprave Društva.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

AD 8) Odluka o zahtjevu Gorana Medića za dostavom informacija od 31.08.2023. (trideset prvog kolovoza dvije tisuće dvadeset treće)

Čita se prijedlog odluke.

Predsjednik Skupštine dostavlja Opunomoćeniku Manjinskog Člana i Većinskom Članu zahtjev Gorana Medića od 31.08.2023. (trideset prvog kolovoza dvije tisuće dvadeset treće) te se poziva na prethodno dostavljena mišljenja Uprave koja su ranije uručena Opunomoćeniku Manjinskog Člana i Većinskom Članu.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda.-----

U bitnome, Opunomoćenik Manjinskog Člana ističe da nije nadležnost Skupštine da uskrati Manjinskom Članu zatraženo zahtjevom te se protivi donošenju navedene odluke.-----

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je, sa 74,00 % (sedamdeset četiri posto) glasova ZA i 26 % (dvadeset šest posto) glasova PROTIV, donesena sljedeća:-----

ODLUKA

O ZAHTJEVU ČLANA GORANA MEDIĆA

ZA DOSTAVOM INFORMACIJA OD 31.08.2023. (trideset prvog kolovoza dvije tisuće dvadeset treće)

I.

Članu Društva Goranu Mediću, Ive Senjanina 12C, Zadar, OIB: 54770742757 se neće dostavljati informacije kako je zatraženo njegovim dopisom od 31.08.2023. (trideset prvog kolovoza dvije tisuće dvadeset treće)-----

Informacije će se dostaviti Nadzornom odboru Društva. -----

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja. -----

Ad 9) Raspravljanje o statusu predmeta P-13/2022 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru-----

Predsjednik Skupštine se poziva na prethodno dostavljena mišljenja Uprave.-

Predsjednik Skupštine otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda.-----

Većinski član dostavlja na uvid Prijedlog za delegacijom nadležnosti od 29.09.2023. (dvadeset devetog rujna dvije tisuće dvadeset treće) koje je podnijelo Društvo u predmetu P-13/2022 i Rješenje o otkazivanju ročišta. U bitnome, navodi kako je u 8:50 (osam sati i pedeset minuta) dana 02.10.2023. (drugog listopada dvije tisuće dvadeset treće) potpisan primitak zahtjeva za delegacijom od strane suca Tomislava Jurline. Nakon toga doneseno rješenje o otkazivanju ročišta u drugom postupku koji se nalazi kod suca Tomislava Jurline. Većinski član traži pojašnjenja Opunomoćenika Manjinskog Člana te traži pojašnjenje njegovih odnosa sa zaposlenicima suda. Opunomoćenik Manjinskog Člana odbija raspravljati.-----

Ad 10) Raspravljanje o statusu predmeta R1-110/2023 koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu-----

Predsjednik Skupštine kratko obrazlaže status predmeta te upućuje na prethodno dostavljena mišljenja uprave.-----

Predsjednik Skupštine otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda.-----

Većinski član upozorava Opunomoćenika Manjinskog Člana da je primijetio da snima Skupštinu. Predsjednik Skupštine upozorava da se radi o nejavnom skupu te da je Skupština ranije glasovala da se izriekom zabranjuje snimanje. Većinski član moli Opunomoćenika Manjinskog člana da pokaže zaslon mobilnog uređaja. Opunomoćenik Manjinskog Člana odbija pokazati zaslon mobilnog uređaja te navodi da će Predsjednik Skupštine odlučiti o daljnjem postupanju. Predsjednik Skupštine upozorava da je neovlašteno snimanje kazneno djelo prema članku 143. Kaznenog zakona te utvrđuje da je mikrofoni mobilnog uređaja usmjeren prema ostalim sudionicima Skupštine. Navodi da u slučaju da se Skupština snima da bi to moglo predstavljati kazneno djelo. Većinski član navodi da će pozvati policiju ako Opunomoćenik Manjinskog Člana ne pokaže

zaslon mobilnog uređaja te pita Predsjednika Skupštine je li isto moguće. Predsjednik Skupštine izjavljuje da se može nastaviti sa Skupštinom, a ako Većinski Član smatra da se protuzakonito snima da može ili pozvati policiju ili neovisno o tome podnijeti kaznenu prijavu, ali ako odluči pozvati policiju da se Skupština može slobodno nastaviti do dolaska policije. Kako Opunomoćenik Manjinskog Člana nije htio pokazati da ne snima Skupštinu odnosno zaslon mobilnog uređaja, tako je Većinski Član u 14:47 (četnaest sati i četrdeset sedam minuta) pozvao policiju mobilnim telefonom. Tijekom pozivanja policije, Opunomoćenik Manjinskog Člana se ustaje te napušta svojevrijedno skupštinu. -

U 15:10 (petnaest sati i deset minuta) Skupština na kratko zastaje s radom radi odlučivanja o daljnjim radnjama.-----

U 15:17 (petnaest sati i sedamnaest minuta) Skupština se nastavlja. Predsjednik Skupštine utvrđuje da je postojanje kvoruma za odlučivanje o svim točkama dnevnog reda koje su stavljene na današnji dnevni red utvrdio na početku Skupštine. S obzirom na to da Društvenim ugovorom Društva nije predviđeno da se kvorum utvrđuje prije glasovanja o svakom prijedlogu odluke, Skupština može valjano odlučivati i bez prisutnosti Opunomoćenika Manjinskog Člana koji je svojevrijedno i bez prisile napustio Skupštinu Društva prije odlučivanja o svim točkama dnevnog reda. -----

Ad 11) Donošenje odluke o objavi zapisnika sa Skupštine -----

Čita se prijedlog odluke. -----

Predsjednik Skupštine otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda.-----

U 15:20 (petnaest sati i dvadeset minuta) sati Skupština na kratko zastaje s radom uslijed dolaska policije.-----

U 15:38 (petnaest sati i trideset osam minuta) sati Skupština se nastavlja nakon odlaska policije.-----

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je 74% (sedamdeset četiri posto) temeljnog kapitala Društva glasovalo ZA, a što predstavlja većinu od 100% (sto posto) danih glasova. Predsjednik Skupštine utvrđuje da je donesena sljedeća:-----

ODLUKA

O OBJAVI ZAPISNIKA SA SKUPŠTINE DRUŠTVA

I.

Zapisnik sa Skupštine Društva održane 19.10.2023. (devetnaestog listopada dvije tisuće dvadeset treće) će se objaviti na internetskim stranicama Društva. -----

II.

Daje se uputa Upravi Društva da zapisnik iz točke I. ove Odluke objavi na internetskim stranicama Društva. -----

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja. -----

Ad 12) Donošenje odluke o opozivu člana Uprave Društva Damira Bronića -----

Čita se prijedlog odluke. -----

Predsjednik Skupštine otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda.-----

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je 74% (sedamdeset četiri posto) temeljnog kapitala Društva glasovalo ZA,

a što predstavlja većinu od 100% (sto posto) danih glasova. Predsjednik Skupštine utvrđuje da je donesena sljedeća:-----

ODLUKA
O OPOZIVU ČLANA UPRAVE DRUŠTVA

I.

Opoziva se Damir Bronić, s prebivalištem u Zagrebu, Gračanska cesta 207, OIB: 03260775386 s mjesta člana uprave Društva. -----

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja. -----

Ad 13) Donošenje odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva -----

Čita se prijedlog odluke. -----

Predsjednik Skupštine otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda.-----

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je 74% (sedamdeset četiri posto) temeljnog kapitala Društva glasovalo ZA, a što predstavlja većinu od 100% (sto posto) danih glasova. Predsjednik Skupštine utvrđuje da je donesena sljedeća:-----

ODLUKA O POVEĆANJU TEMELJNOG KAPITALA

Članak 1.

Temeljni kapital Društva upisan u registarskom ulošku s matičnim brojem subjekta (MBS) 080826061 iznosi 3.000,00 (tri tisuće) eura. -----

Članak 2.

Radi unaprjeđenja i razvoja poslovanja Društva te financijske stabilnosti Društva Članovi Društva donose odluku o povećanju temeljnog kapitala Društva ulaganjem u novcu. -----

Povećanje temeljnog kapitala provodi se uplatom u novcu novog uloga od strane novog člana Društva BIT d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Lendavska ulica 16A, OIB: 81895825022 („BIT“).-----

Članak 3.

BIT uplatom uloga u novcu stječe 1 (jedan) novi poslovni udio nominalne vrijednosti 30.000,00 EUR (trideset tisuća eura) koji će biti upisan u knjizi poslovnih udjela pod rednim brojem 202 (dvjesto dva). Poslovni udio pod rednim brojem 202 (dvjesto dva) predstavlja 90,9091 % (devedeset zarez devet nula devet jedan posto) temeljnog kapitala Društva.-----

BIT uplaćuje ukupno iznos od 30.000,00 EUR (trideset tisuća eura). Ukupan iznos se uplaćuje na ime stjecanja 1 (jednog) poslovnog udjela, nominalne vrijednosti 30.000,00 EUR (trideset tisuća eura).-----

Članak 4.

Na temelju ove odluke o povećanju temeljnog kapitala, temeljni kapital Društva se povećava s iznosa od 3.000,00 (tri tisuće) eura za iznos od 30.000,00 (trideset tisuća) eura, a nakon povećanja utvrđenog ovim člankom temeljni kapital Društva iznosi 33.000,00 (trideset tri tisuće) eura.-----

Članak 5.

Na temelju članka 457. stavka 4. ZTD-a, isključuje se pravo prvenstva postojećih članova Društva da u roku od mjesec dana od donošenja odluke o povećanju temeljnoga kapitala preuzmu poslovne udjele u srazmjeru nominalnim iznosima svojih poslovnih udjela u društvu. -----

Takva Odluka je opravdana iz sljedećih razloga: i) postoji (gospodarski, odnosno poslovni) interes Društva zbog činjenice da je iznos od 30.000,00 (trideset tisuća) eura potreban zbog proširivanja poslovanja Društva zapošljavanjem novih radnika, a koji bi trebali doprinijeti razvoju novih proizvoda odnosno usluga te izlasku na nova tržišta; ii) interes Društva da se poveća temeljni kapital brzo i efikasno je veći od interesa članova Društva da zadrže trenutne omjere, iii) prikladno je i neophodno za postizanje interesa Društva za brzim i efikasnim pribavljanjem kapitala Društva te iv) se tako postiže cilj Društva - proširenje poslovanja

Ad 14) Donošenje odluke o izmjeni društvenog ugovora Društva na način da se a) poveća temeljni kapital Društva, b) brišu odredbe o imenovanju člana Uprave od strane Gorana Medića ili svakodobnog imatelja poslovnih udjela koje drži Goran Medić te c) izmijene odredbi o sazivanju Skupštine na način da od dana kada je poziv predan pošti i dana održavanja Skupštine mora proći najmanje 7 (sedam) dana, a ne 30 (trideset) dana

Čita se prijedlog odluke. S obzirom na to da Opunomoćenik Manjinskog Člana u trenutku glasovanja nije prisutan, Većinski član predlaže tekst odluke na način da se iz teksta odluke izostave točke b) koja se odnosi na brisanje odredbe o imenovanju člana Uprave od strane Gorana Medića ili svakodobnog imatelja poslovnih udjela koje drži Goran Medić i c) izmijene odredbi o sazivanju Skupštine na način da od dana kada je poziv predan pošti i dana održavanja Skupštine mora proći najmanje 7 (sedam) dana, a ne 30 (trideset) dana.

Čita se prijedlog odluke.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu o ovoj točki dnevnog reda.

Predsjednik Skupštine daje ovu točku dnevnog reda na glasovanje, te utvrđuje da je 74% (sedamdeset četiri posto) temeljnog kapitala Društva glasovalo ZA, a što predstavlja većinu od 100% (sto posto) danih glasova. Predsjednik Skupštine utvrđuje da je donesena sljedeća:

ODLUKA

O IZMJENI DRUŠTVENOG UGOVORA DRUŠTVA I USVAJANJU POTPUNO NOVOG TEKSTA DRUŠTVENOG UGOVORA

Članak 1.

Ovom odlukom mijenja se Društveni ugovor Društva od 26.06.2023. (dvadeset šestog lipnja dvije tisuće dvadeset treće) na način da se mijenjaju odredbe o temeljnom kapitalu i sazivanju skupštine Društva.

Članak 2.

Sukladno članku 1. ove Odluke, mijenja se stavak 1. članka 1. Društvenog ugovora na način da se isti briše u cijelosti te se zamjenjuju s tekstom u nastavku:

1.1. Luka Perkov rođ. 26.05.1986.g., OIB: 17594136514, Zagreb, Lendavska ulica 16A („Luka Perkov“), Goran Medić, rođ. 18.05.1971.g., OIB: 54770742757, Zadar, Ive Senjanina 12C („Goran Medić“) i BIT d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Lendavska ulica 16A, OIB: 81895825022 („BIT“) članovi su društva s ograničenom odgovornošću SARTURA d.o.o. („Društvo“).

Članak 3.

Sukladno članku 1. ove Odluke, mijenja se stavak 1. članka 5. Društvenog ugovora na način da se isti briše u cijelosti te se zamjenjuje s tekstom u nastavku:

5.1. Temeljni kapital Društva iznosi 33.000,00 (trideset tri tisuće) eura u cijelosti je uplaćen u novcu, a predstavlja 101 (sto jedan) poslovni udio od kojih 100 (sto) u nominalnom iznosu od po 30,00 (trideset) eura te jedan u

nominalnom iznosu od 30.000,00 (trideset tisuća) eura.

Članak 4.

Sukladno članku 1. ove Odluke, mijenjaju se stavci 1. i 2. članka 6. Društvenog ugovora na način da se isti brišu u cijelosti te se zamjenjuju s tekstom u nastavku:

6.1. Član Društva Luka Perković imatelj je 74 (sedamdeset četiri) jednakih poslovnih udjela u Društvu, svaki u nominalnom iznosu od po 30,00 (trideset) eura, koji svaki pojedinačno predstavljaju 0,0909% (nula zarez nula devet nula devet posto) temeljnog kapitala Društva, a koji svi zajedno predstavljaju 6,7273% (šest zarez sedam dva sedam tri posto) temeljnog kapitala Društva i koji se u knjizi poslovnih udjela vode pod rednim brojevima 102-175 (sto dva do sto sedamdeset pet).

6.2. Član Društva Goran Medić imatelj je 26 (dvadeset šest) jednakih poslovnih udjela u Društvu, svaki u nominalnom iznosu od po 30,00 (trideset) eura, koji svaki pojedinačno predstavljaju 0,0909% (nula zarez nula devet nula devet posto) temeljnog kapitala Društva, a koji svi zajedno predstavljaju 2,3636% (dva zarez tri šest tri šest posto) temeljnog kapitala Društva i koji se u knjizi poslovnih udjela vode pod rednim brojevima 176-201 (sto sedamdeset šest do dvjesto jedan).

Sukladno članku 1. ove Odluke, stavak 3. članka 6. Društvenog ugovora postaje stavak 4. članka 6. Društvenog ugovora, dok se umeće novi stavak 3. članka 6. Društvenog ugovora sa tekstom u nastavku:

6.3. Član Društva BIT imatelj je 1 (jednog) poslovnog udjela u Društvu, u nominalnom iznosu od 30.000,00 (trideset tisuća) eura koji predstavlja 90,9091 % (devedeset zarez devet nula devet jedan posto) temeljnog kapitala Društva i koji se u knjizi poslovnih udjela vodi pod rednim brojem 202 (dvjesto dva).

Članak 5.

Ova odluka stupa na snagu nakon upisa u sudski registar.

Članak 6.

Na temelju prethodno navedene Odluke o izmjeni Društvenog ugovora Društva, usvaja se potpuno novi tekst Društvenog ugovora koji glasi kako slijedi: --

DRUŠTVENI UGOVOR
DRUŠTVA S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU
SARTURA d.o.o.
(„Društveni ugovor“)
(potpuni tekst)

1. ČLANOVI DRUŠTVA

1.1 Luka Perković rođ. 26.05.1986.g., OIB: 17594136514, Zagreb, Lendavska ulica 16A („Luka Perković“), Goran Medić, rođ. 18.05.1971.g., OIB: 54770742757, Zadar, Ive Senjanina 12C („Goran Medić“) i BIT d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Lendavska ulica 16A, OIB: 81895825022 („BIT“) članovi su društva s ograničenom odgovornošću SARTURA d.o.o. („Društvo“).

2. TVRTKA DRUŠTVA

2.1. Tvrtka Društva glasi: SARTURA d.o.o. za trgovinu i usluge.

2.2. Skraćena tvrtka glasi: SARTURA d.o.o.

3. SJEDIŠTE DRUŠTVA

3.1. Sjedište Društva se nalazi u Zagrebu (Grad Zagreb).

3.2. Odluku o promjeni sjedišta Društva donosi skupština Društva.

Odluku o poslovnoj adresi i promjeni poslovne adrese donosi uprava Društva posebnom odlukom bez potrebe izmjene Društvenog ugovora.

4. PREDMET POSLOVANJA DRUŠTVA**4.1. Društvo će obavljati sljedeće djelatnosti:**

- * računalne i srodne djelatnosti
- * kupnja i prodaja robe
- * obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- * zastupanje stranih tvrtki
- * pružanje usluga informacijskog društva
- * izrada i oblikovanje web stranica
- * poduka iz informatičke djelatnosti
- * djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga
- * pružanje univerzalnih usluga
- * pružanje usluga s dodanom vrijednosti
- * poduka iz poslovnih vještina, znanja i tehnika
- * savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- * istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja
- * promidžba (reklama i propaganda)
- * likovno i grafičko oblikovanje predmeta
- * proizvodnja uredskih strojeva i računala
- * iznajmljivanje strojeva i opreme bez rukovatelja i predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo
- * djelatnost pružanja usluga elektroničkih publikacija putem elektroničkih komunikacijskih mreža
- * djelatnost pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija
- * djelatnosti proizvodnje audiovizualnih djela

4.2. Odluku o promjeni predmeta poslovanja - djelatnosti donosi skupština Društva.

4.3. Društvo može, radi obavljanja djelatnosti iz st. 1. ove točke, osnivati podružnice.

5. TEMELJNI KAPITAL

5.1. Temeljni kapital Društva iznosi 33.000,00 (trideset tri tisuće) eura u cijelosti je uplaćen u novcu, a predstavlja 101 (sto jedan) poslovni udio od kojih 100 (sto) u nominalnom iznosu od po 30,00 (trideset) eura te jedan u nominalnom iznosu od 30.000,00 (trideset tisuća) eura.

6. POSLOVNI UDJELI

6.1. Član Društva Luka Perković imatelj je 74 (sedamdeset četiri) jednakih poslovnih udjela u Društvu, svaki u nominalnom iznosu od po 30,00 (trideset) eura, koji svaki pojedinačno predstavljaju 0,0909% (nula zarez nula devet nula devet posto) temeljnog kapitala Društva, a koji svi zajedno predstavljaju 6,7273% (šest zarez sedam dva sedam tri posto) temeljnog kapitala Društva i koji se u knjizi poslovnih udjela vode pod rednim brojevima 102-175 (sto dva do sto sedamdeset pet).

6.2. Član Društva Goran Medić imatelj je 26 (dvadeset šest) jednakih poslovnih udjela u Društvu, svaki u nominalnom iznosu od po 30,00 (trideset) eura, koji svaki pojedinačno predstavljaju 0,0909% (nula zarez nula devet nula devet posto) temeljnog kapitala Društva, a koji svi zajedno predstavljaju 2,3636% (dva zarez tri šest tri šest posto) temeljnog kapitala Društva i koji se u knjizi poslovnih udjela vode pod rednim brojevima 176-201 (sto sedamdeset šest do dvjesto jedan).

6.3. Član Društva BIT imatelj je 1 (jednog) poslovnog udjela u Društvu, u nominalnom iznosu od 30.000,00 (trideset tisuća) eura koji predstavlja 90,9091 % (devedeset zarez devet nula devet jedan posto) temeljnog kapitala Društva i koji se u knjizi poslovnih udjela vodi pod rednim brojem 202 (dvjesto dva).

6.4. Poslovni udjeli mogu se prenositi te se njima može raspolagati samo uz poštivanje ograničenja predviđenih u člancima 7. i 8. Društvenog ugovora.--

7. RASPOLAGANJE POSLOVNIM UDJELIMA TIJEKOM VREMENSKOG OGRANIČENJA

7.1. U periodu od 3 (tri) godine od dana donošenja ovog Društvenog ugovora nijedan član Društva ne može valjano prenijeti ili na bilo koji drugi način raspolagati niti jednim svojim poslovnim udjelom u Društvu na bilo koju drugu osobu odnosno u korist bilo koje druge osobe („Vremensko Ograničenje“). ---

7.2. U slučaju da član Društva za vrijeme Vremenskog Ograničenja raspolaže poslovnim udjelima suprotno odredbama ovog članka Društvenog Ugovora, takvo raspolaganje poslovnim udjelima neće imati pravni učinak. ---

8. RASPOLAGANJE POSLOVNIM UDJELIMA

8.1. Nakon isteka Vremenskog Ograničenja iz članka 7. Društvenog ugovora član Društva može valjano raspolagati poslovnim udjelom u Društvu samo uz uvjete propisane ovim člankom. Raspolaganje suprotno odredbama ovog članka nema pravni učinak. ---

8.2. U slučaju da se radi o bilo kojem raspolaganju poslovnim udjelom, uključujući, ali ne ograničavajući se na zalaganje, naplatni ili nenaplatni prijenos, član Društva može raspolagati poslovnim udjelom samo uz uvjet da pribavi kumulativno: (i) prethodnu pisanu suglasnost Društva na konkretno raspolaganje te (ii) prethodnu pisanu suglasnost svakog pojedinog člana Društva na konkretno raspolaganje. ---

8.3. Članovi Društva i Društvo moraju se o davanju suglasnosti očitovati u roku od 15 dana od dana primitka pisane obavijesti o namjeravanom raspolaganju. Ne očituje li se u propisanom roku, smatra se da je Društvo, odnosno član Društva uskratio svoju suglasnost. ---

8.4. U slučaju da se raspolaganje poslovnim udjelom odnosno poslovnim udjelima odnosi na prijenos, bilo naplatni ili nenaplatni, drugi član Društva će imati pravo (a) odbiti dati suglasnost, (b) ne očitovati se o davanju suglasnosti koje će imati učinak opisan u stavku 3. ovog članka ili (c) izjaviti da koristi Pravo Prvokupa na način propisan posebnim ugovorom između članova Društva. ---

8.5. U slučaju da se raspolaganje poslovnim udjelom odnosno poslovnim udjelima odnosi na prijenos poslovnog udjela, bilo naplatni ili nenaplatni, na treću osobu, bez obzira radi li se o povezanoj osobi ili ne, a član Društva nije uspješno pribavio potrebne prethodne pisane suglasnosti, bilo iz razloga: - a) što su drugi član Društva ili Društvo ili član Društva i Društvo odbili dati suglasnost ili b) da se osobe iz točke (a) nisu očitovale o davanju suglasnosti koje će imati učinak opisan u stavku 3. ovog članka, --- član Društva može tražiti od mjesno nadležnog trgovačkog suda da mu dozvoli namjeravani konkretni prijenos poslovnog udjela uz odgovarajuću primjenu članka 413. Zakona o trgovačkim društvima. ---

8.6. U slučaju da sud dozvoli namjeravani konkretni prijenos poslovnih udjela temeljem zahtjeva člana Društva iz prethodnog stavka, član Društva koji ne namjerava prenijeti poslovni udio može u roku od 40 (četrdeset) dana od pravomoćnosti odluke suda obavijestiti drugog člana Društva: (a) da će preuzeti poslovni udio pod istim uvjetima stjecanja kao i namjeravani konkretni prijenos kojeg je sud dozvolio ili (b) o osobi koja će preuzeti poslovni udio pod istim uvjetima stjecanja kao i namjeravani konkretni prijenos koji je sud dozvolio. ---

8.7. Na ovrhu poslovnog udjela se primjenjuju pravila iz članka 413. stavka 3. Zakona o trgovačkim društvima. ---

9. OBVEZNI PRIJENOS

9.1. Ugovorne strane se obvezuju da će u slučaju smrti člana Društva, drugi član Društva, odnosno u slučaju da Društvo ima više od jednog člana drugi članovi Društva razmjerno svojim udjelima u preostalom iznosu temeljnog kapitala koji otpada na preostale članove Društva, obvezno otkupiti od nasljednika preminulog člana Društva poslovne udjele sukladno odredbama ovog članka. Nasljednici preminulog člana Društva obvezni su omogućiti obvezni prijenos poslovnih udjela na preostale članove Društva u skladu s odredbama ovog Ugovora. -----

9.2. U slučaju smrti člana Društva, koji se dokazuje smrtnicom koju nasljednici dostave preostalim članovima Društva ili izvatkom iz matice umrlih, preostali članovi Društva te nasljednici umrlog člana Društva će bez odgođe poduzeti sve potrebne radnje u svrhu provedbe kupoprodaje i prijenosa poslovnih udjela sukladno članku 9.3 Ugovora. -----

9.3. U svrhu provedbe ovog članka, u slučaju iz članka 9.2. Ugovora: -----
i. nasljednici će dostaviti smrtnicu preostalim članovima Društva i direktorima Društva; u slučaju da nasljednici ne dostave smrtnicu, postupak mogu pokrenuti i preostali članovi Društva na način da dostave izvadak iz matice umrlih. -----

ii. nakon što prime smrtnicu ili izvadak iz matice umrlih, uprava Društva će dati nalog za procjenu vrijednosti poslovnih udjela sukladno članku 9.4. Ugovora; ako uprava Društva tako ne postupi u roku od 10 (deset) dana od primitka smrtnice, preostali članovi Društva će u dodatnom roku od 10 (deset) dana poduzeti potrebne radnje kako bi uprava Društva dala nalog za procjenu vrijednosti poslovnih udjela; ako preostali članovi Društva tako ne postupi u ostavljenim rokovima, nalog za procjenu vrijednosti će dati nasljednici umrlog člana Društva. -----

iii. U svakom od slučajeva navedenih u članku 9.3. (ii) Ugovora, trošak procjene vrijednosti poslovnih udjela će snositi Društvo. -----

9.4. Vrijednost poslovnih udjela koji su predmet obveznog predmeta odnosno kupoprodajna cijena će se odrediti procjenom vrijednosti koja će se izračunati prema tržišnoj vrijednosti poslovnih udjela u trenutku smrti člana Društva, i to primjenom dinamičke metode (DCF) i to od strane jedne od globalnih revizorskih tvrtki s uredom u Hrvatskoj (Deloitte, KPMG, E&Y, PricewaterhouseCoopers). -----

9.5. Nakon što se utvrdi kupoprodajna cijena za poslovne udjele sukladno članku 9.4. Ugovora, procjena vrijednosti će biti prosljeđena nasljednicima, direktorima Društva i preostalim članovima Društva. Preostali članovi Društva, razmjerno svojim udjelima u preostalom iznosu temeljnog kapitala koji otpada na preostale članove Društva, će biti obvezni isplatiti nasljednicima umrlog člana Društva iznos kupoprodajne cijene u roku od 90 (devedeset) dana od dostave poziva za plaćanja nasljednika preostalim članovima Društva. -----

9.6. Radi izbjegavanja bilo kakve sumnje, nasljednicima će se smatrati osobe koje su kao takve određene u Rješenju o nasljeđivanju, odnosno ako takvo rješenje o nasljeđivanju nije doneseno, smatrat će se da su nasljednici one osobe koje su ovlaštene nasljeđivati umrlog člana sukladno Zakonu o nasljeđivanju i koji će svoj status nasljednika dokazati: (i) osobnom ispravom, (ii) izvatkom iz matice rođenih, (iii) izvatkom iz matice vjenčanih. U slučaju da je zbog okolnosti slučaja nužno pribaviti prethodno rješenje o nasljeđivanju radi točnog utvrđivanja nasljednika i njihovih suvlasničkih udjela, rokovi iz članka 9.3.2. će se računati od donošenja rješenja o nasljeđivanju. -----

9.7. Radi izbjegavanja bilo kakve dvojbe, poslovni udjeli će se prenijeti na preostale članove Društva tek nakon što nasljednicima isplate kupoprodajnu cijenu u skladu s člankom 9.5. Ugovora. -----

10. ORGANI DRUŠTVA -----

Organi Društva su uprava, skupština i nadzorni odbor. -----

11. UPRAVA DRUŠTVA -----

11.1. Uprava se sastoji od jednog do tri člana uprave - direktora. Uprava Društva vodi poslove Društva na vlastitu odgovornost. -----

11.2. Član Društva Luka Perkov, odnosno svakodobni imatelj udjela koje drži Luka Perkov, u svako je doba i bez ikakvih dodatnih radnji ili suglasnosti ovlašten imenovati jednog direktora - predsjednika uprave. Direktor - predsjednik uprave kojeg imenuje član Društva Luka Perkov zastupa Društvo pojedinačno i samostalno. -----

11.3. Član Društva Goran Medić, odnosno svakodobni imatelj udjela koje drži Goran Medić, u svako je doba i bez ikakvih dodatnih radnji ili suglasnosti ovlašten imenovati jednog direktora - člana uprave. Direktor - član uprave kojeg imenuje član Društva Goran Medić zastupa Društvo skupno i zajednički s predsjednikom uprave kojeg imenuje član Društva Luka Perkov. -----

11.4. U slučaju da skupština imenuje trećeg člana uprave, on će zastupati Društvo skupno i zajednički s predsjednikom uprave kojeg imenuje član Društva Luka Perkov. -----

12. SKUPŠTINA DRUŠTVA -----

12.1. Skupština Društva je najviši organ, a čine ju svi članovi Društva. ---

12.2. Skupština Društva zasjedat će u sjedištu Društva. -----

12.3. Skupština Društva odlučuje osobito o: -----

- financijskim izvješćima Društva, izvješću uprave o stanju Društva, ako ga je Društvo dužno izraditi, upotrebi ostvarene dobiti i pokrivanju gubitka, davanju razrješnice članovima uprave, što valja učiniti u prvih osam mjeseci poslovne godine za prethodnu godinu; -----

- zahtjevu za uplatama uloga; -----

- povratu dodatnih uplata novca članovima Društva; -----

- imenovanju i opozivu članova uprave; -----

- podjeli, spajanju i povlačenju poslovnih udjela, -----

- davanju prokure ili trgovačke punomoći za sve pogone koju treba dati uprava, -----

- mjerama za ispitivanje i nadzor nad vođenjem poslova, -----

- izmjeni društvenog ugovora, -----

- postavljanju zahtjeva za naknadu štete koje Društvo može imati protiv članova uprave i zamjenika članova Uprave te o imenovanju zastupnika u sudskom postupku ako Društvo ne mogu zastupati članovi Uprave. -----

12.4. Redovna skupština održat će se najmanje jednom svake poslovne godine. Nadalje, skupština će se održati kad, sukladno zakonu, treba donijeti određenu odluku ili kada to zatraži uprava ili član Društva ili kada je održavanje skupštine u najboljem interesu Društva. -----

12.5. Skupštinu saziva Uprava, zajedno s objavom dnevnog reda i to dostavom preporučenog pisma svim članovima Društva. Od dana kada je poziv predan pošti i dana održavanja skupštine mora proći najmanje 30 (trideset) dana. -----

12.6. Skupština ima kvorum i može valjano donositi odluke ako su na njoj prisutni ili valjano zastupljeni članovi Društva koji drže najmanje $\frac{3}{4}$ (tri četvrtine) temeljnog kapitala Društva. U slučaju da skupština nije podobna za odlučivanje jer ne postoji kvorum, sazvat će se nova skupština, uz primjenu pravila o sazivanju, u kojem pozivu će se naznačiti ta okolnost kao razlog sazivanja nove skupštine te s dnevnim redom koji je identičan dnevnom redu na skupštine na kojoj se nije moglo odlučivati. Na toj drugoj skupštini će se odluke moći donositi bez obzira na to koliko je temeljnog kapitala na njoj zastupljeno. -----

12.7. Broj glasova pojedinog člana Društva određuje se na način da svakih 30,00 (trideset) eura nominalnog iznosa poslovnog udjela daje pravo na jedan glas. Ako nije drugačije određeno ovim Ugovorom ili Društvenim ugovorom, odluke skupštine donose se većinom glasova propisanom Zakonom o trgovačkim društvima.

12.8. Članovi Društva mogu donijeti odluku i izvan Skupštine ako se svi članovi Društva slože o određenom pitanju u pisanom obliku, ili ako objave da su donijeli odluku pisanim putem.

13. NADZORNI ODBOR

13.1. Društvo ima nadzorni odbor koji se sastoji od 3 (tri) člana.

13.2. Članove nadzornog odbora izabire skupština Društva običnom većinom.

13.3. Nadzorni odbor nadzire vođenje poslova Društva. Nadzorni odbor može pregledavati i ispitivati poslovne knjige i dokumentaciju Društva, blagajnu, vrijednosne papire i drugu poslovnu dokumentaciju Društva.

14. DOBIT DRUŠTVA

14.1. Prilikom donošenja odluke o upotrebi dobiti skupština Društva može odlučiti da će se dobit isplatiti članovima Društva bez obzira na omjer uplaćenih uloga, odnosno bez obzira na omjer sudjelovanja članova Društva u temeljnom kapitalu Društva.

14.2. Za odluku skupštine Društva o isplati dobiti bez obzira na omjer uplaćenih uloga potrebni su glasovi svih članova Društva.

15. PRIOPĆENJA

Priopćenja Društva koja se moraju javno objaviti, objavljuivat će se na način propisan zakonskim odredbama.

16. VRIJEME TRAJANJA I PRESTANAK DRUŠTVA

Društvo je osnovano na neodređeno vrijeme, a prestaje na jedan od načina propisanih Zakonom o trgovačkim društvima.

17. PROKURA

Prokuru može dodijeliti skupština Društva posebnom odlukom u pisanom obliku svakoj punoljetnoj, poslovno sposobnoj fizičkoj osobi, a prokurist zastupa Društvo u granicama ovlasti utvrđenih Zakonom o trgovačkim društvima i odlukom o dodjeli prokure.

18. ZAVRŠNE ODREDBE

Ovaj Društveni ugovor stupa na snagu danom donošenja, a primjenjuje se od dana upisa u sudski registar, te u cijelosti zamjenjuje Izjavu o osnivanju od 26. (dvadeset šestog) lipnja 2023. (dvije tisuće dvadeset treće).

Predsjednik Skupštine iznosi da je time dnevni red iscrpljen, zahvaljuje prisutnima na sudjelovanju u radu Skupštine te zaključuje Skupštinu u 16:04 (šesnaest sati i četiri minute).

U Zagrebu, dana 19.10.2023. (devetnaestog listopada dvije tisuće dvadeset i treće).

Zapisniku se prilažu:

1. Specijalna punomoć uprave Društva
2. Specijalna punomoć Većinskog člana Društva
3. Specijalna punomoć Manjinskog člana Društva

4. Dokaz o upućenim pozivima za Skupštinu članovima Društva -----
5. Dokaz o upućenim dopunama za Skupštinu Društva-----
6. Popis prisutnih članova Društva-----
7. Mišljena uprave Društva-----
8. Prijedlog za delegacijom nadležnosti-----
9. Rješenje o otkazivanju ročišta-----
10. Tablica sa statusom predmeta-----

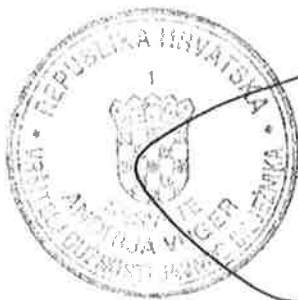
jb nagrada naplaćena po članku 25. PPJBT u iznosu od 265,44 eura, naplaćen PDV 25%, jb pristojba naplaćena po tar.br. 10. ZJP u iznosu od 13,27 eura.-

Predsjednik Skupštine:

Odvjetnik Vladimir-Ante Batarelo, v.r.

VRŠITELJ DUŽNOSTI
JAVNOG BILJEŽNIKA
ANDRIJA VUGER V.R.

Potvrđujem da je ovaj otpравak u svemu vjeran izvorniku koji se čuva u mojim spisima.



VRŠITELJ DUŽNOSTI
JAVNOG BILJEŽNIKA
ANDRIJA VUGER

SPECIJALNA PUNOMOĆ

Kojom **Andrija Kranjec**, OIB: 35783792186, Zagreb, Davora Zbiljskog 38 („Opunomoćitelj“)

ovlašćuje

Vladimir Ante Batarelo,

Ivan Dvojković,

Laurenz Wolfgang Vuchetich,

i u njihovoj odsutnosti **Marko Karlo Bohaček, Tomislav Sadrić, Monika Rakitničan, Stephani Jelčić, Anamarija Javor, Sara Senjak** te ostali odvjetnici i odvjetnički vježbenici u odvjetničkom društvu

Batarelo Dvojković Vuchetich odvjetničko društvo d.o.o.,
Zagreb,
Ulica kralja Držislava 8

kao direktor – predsjednik uprave društva **SARTURA d.o.o.,** Zagreb, Lendavska ulica 16A, OIB 27334333242 („Društvo“) svakog pojedinačno i samostalno da u ime Opunomoćitelja

- se odazove na poziv za skupštinu Društva koja će se održati 19. listopada 2023. („Skupština“) te da istoj prisustvuje;
- sudjeluje, raspravlja na Skupštini Društva, po potrebi utvrđuje sadržaj odluka koje su predložene na dnevnom redu, po vlastitom nahodjenju u ime Opunomoćitelja;
- poduzme bilo koju drugu potrebnu radnju pred članovima i tijelima Društva u vezi s gore navedenim.

Mjerodavno pravo za ovu Specijalnu punomoć je pravo Republike Hrvatske, a u slučaju spora koji proizlazi ili je vezan za ovu Specijalnu punomoć, nadležan je stvarno nadležni sud u Zagrebu.

U Zagrebu, dana 18. listopada 2023.


Andrija Kranjec
Sartura d.o.o.
Lendavska ulica 16a
10000 Zagreb
OIB 27334333242

Ja, vršitelj dužnosti javnog bilježnika **Andrija Vuger**, Sesvete, Karlovačka 2,
potvrđujem da je stranka:

ANDRIJA KRANJEC, OIB 35783792186, ZAGREB, ULICA DAVORA ZBILJSKOG 38, kao
direktor **SARTURA d.o.o.**, MBS 080826061, OIB 27334333242, Zagreb (Grad Zagreb),
Lendavska ulica 16A, u mojoj nazočnosti priznala potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je
istinit. Istovjetnost podnositelja pismena utvrdio sam temeljem osobne iskaznice br. 116742085 PU
Zagrebačka, ovlaštenje za zastupanje utvrđeno je uvidom u Odluku o imenovanju direktora društva
ovjerenu u ovom javnobilježničkom uredu, broj: OV-3478/2023 dana 29.09.2023. godine, na današnji
dan.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 4. ZJP naplaćena u iznosu 1,33 eur.
Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 1. PPJT zaračunata u iznosu od 3,99 eur uvećana za PDV u
iznosu od 1,00 eur.

Broj: OV-4197/2023
Sesvete, 19.10.2023.



Vršitelj dužnosti javnog bilježnika
Andrija Vuger

SPECIJALNA PUNOMOĆ

Kojom **Luka Perkov**, Zagreb, Lendavska ulica 16A., OIB 17594136514 („Opunomoćitelj“)

ovlašćuje

Vladimir Ante Batarelo,

Ivan Dvojković,

Laurenz Wolfgang Vuchetich,

i u njihovoj odsutnosti Marko Karlo Bohaček, Tomislav Sadrić, Monika Rakić, Stephani Jelčić, Anamarija Javor, Sara Senjak te ostali odvjetnici i odvjetnički vježbenici u odvjetničkom društvu

**Batarelo Dvojković Vuchetich odvjetničko društvo d.o.o.,
Zagreb,
Ulica kralja Držislava 8**

kao član društva SARTURA d.o.o., Zagreb, Lendavska ulica 16A, OIB 27334333242 („Društvo“) svakog pojedinačno i samostalno da u ime Opunomoćitelja

- se odazove na poziv za skupštinu Društva koja će se održati 19. listopada 2023. („Skupština“) te da istoj prisustvuje;
- sudjeluje, raspravlja, daje prijedloge, protuprijedloge, dopune, utvrdi sadržaj odluka, i glasa na Skupštini Društva po vlastitom nahođenju u ime Opunomoćitelja;
- poduzme bilo koju drugu potrebnu radnju pred članovima i tijelima Društva u vezi s gore navedenim.

Mjerodavno pravo za ovu Specijalnu punomoć je pravo Republike Hrvatske, a u slučaju spora koji proizlazi ili je vezan za ovu Specijalnu punomoć, nadležan je stvarno nadležni sud u Zagrebu.

U Zagrebu, dana 18. listopada 2023.


Luka Perkov

Ja, vršitelj dužnosti javnog bilježnika **Andrija Vuger**, Sesvete, Karlovačka 2,
potvrđujem da je stranka:

LUKA PERKOV, OIB 17594136514, ZAGREB, Lendavska ulica 16A, u mojoj nazočnosti
priznala potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Podnositelj pismena javnom
bilježniku je osobno poznat.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 4. ZJP naplaćena u iznosu 1,33 eur.
Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 1. PPJT zaračunata u iznosu od 3,99 eur uvećana za PDV u
iznosu od 1,00 eur.

Broj: OV-4196/2023
Sesvete, 19.10.2023.



Vršitelj dužnosti javnog bilježnika
Andrija Vuger

PUNOMOĆ

Ja, **Goran Medić**, Ive Senjanina 12C, 23 000 Zadar, OIB: 54770742757

(dalje i: *Opunomoćitelj*) ovim opunomoćujem Zorana Vukušića Bokana, odvjetnika, Ivana Petrusa, odvjetnika, Šimu Taraša, odvjetnika, te vježbenike u: Odvjetničko društvo Vukušić Bokan i partneri d.o.o., Zadar (dalje i: *Opunomoćenik*) da me zastupaju vezano uz:

Zastupanje na skupštini d. Sartura d.o.o., Zagreb, dana
19. listopada 2023. godine

pred sudom, izvan suda i kod svih drugih državnih i drugih tijela, te da zbog zaštite i ostvarenja mojih na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva zakonom predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe i poravnanja, da daje nasljedničke izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Ovim putem izričito dajem svoju privolu Opunomoćeniku da koristi moje osobne podatke za potrebe zastupanja mojih pravnih interesa, uključivo za sva raspolaganja Opunomoćenika po ovoj punomoći, u vezi s njom, drugim stvarima Opunomoćitelja ili pravnim stvarima bilo kojih trećih osoba zastupanih po Opunomoćeniku ili s njima u vezi.

Svi sporovi koji proizađu iz ovog ugovora i u vezi s njim, uključujući i sporove koji se odnose na pitanja njegovog valjanog nastanka, izmjene, povrede ili prestanka, kao i na pravne učinke koji iz toga proistječu, riješit će se arbitražom Arbitražnog sudišta PRAVDONOSA, Zadar, sukladno njegovim pravilima o ustroju i radu, objavljenima na: www.pravdonosa.hr, važećim u trenutku podnošenja tužbe.

Ova punomoć sačinjena je i bit će tumačena u skladu s propisima Republike Hrvatske. Opunomoćitelj i Opunomoćenik su sporazumni da se u slučaju spora o ovoj punomoći ili proizašlog iz ove punomoći, dostava tužbe i drugih pismena u tom: parničnom, arbitražnom, ovršnom ili drugom postupku, ugovornoj strani – tuženiku/ovršeniku obavlja na adresu odnosnog tuženika/ovršenika navedenu u ovoj punomoći.

Pristajem da Opunomoćenika u svim gornjim stvarima zamjenjuje: _____

Zadar, 19. listopada 2023. godine.

Tamquam Unico Tamquam Sibi

Hrvatska pošta **Potvrda o primitku** P-10m

☒ preporučene pošiljke ☐ paketa
☐ vrijednosne pošiljke ☐ praćene pošiljke

POSILJATELJ
PRIMATELJ

SARTURA 100

tel./mob./e-mail: _____

LUKA TERKOV
 LENDAVSKA ULICA 16A
 10000 Zagreb

tel./mob./e-mail: _____

Dopunske usluge

☒ Povratnica ☐ Plus ☐ PU2PU paket
☐ Vrijednost _____ EUR ☐ Nestandardni format
☐ Plaćanje pouzecom _____ EUR ☐ Uručiti osobno primatelju

Prostor za ovjeru

Prijamni broj: R RG 10526725 S HR

Masa: _____

Poštarina: *2.68 8 06

Datum/vrijeme prijma: 15.09.23 19:45:01 0883
 10000 Zagreb P

Ozn. za narudžbu: 100/2022

Hrvatska pošta **Potvrda o primitku** P-10

☐ preporučene pošiljke ☐ paketa
☐ vrijednosne pošiljke ☐ praćene pošiljke

POSILJATELJ
PRIMATELJ

SARTURA d.o.o.
 LENDAVSKA ULICA 16A
 10000 Zagreb

tel./mob./e-mail: _____

GORAD MEDIC
 IVE SENJANINA 12C
 23000 Zadar

tel./mob./e-mail: _____

Dopunske usluge

☐ Povratnica ☐ Plus ☐ PU2PU paket
☐ Vrijednost _____ EUR ☐ Nestandardni format
☐ Plaćanje pouzecom _____ EUR ☐ Uručiti osobno primatelju

Prostor za ovjeru

Prijamni broj: R RG 10526726 9 HR

Masa: _____

Poštarina: *2.68 8 06

Datum/vrijeme prijma: 15.09.23 19:46:02 0883
 10000 Zagreb P

Ozn. za narudžbu: 100/2022

Hrvatska pošta **Potvrda o primitku** P-10m

☒ preporučene pošiljke ☐ paketa
☒ vrijednosne pošiljke ☐ praćene pošiljke

POŠILJATELJ
PRIMATELJ

SARTURA d.o.o.
LENDAVSKA ULICA 16A
10 000 ZAGREB

tel./mob./e-mail: _____

GORAN MEDIC
IVE SENJANA IZC

23.000 ZADAR

tel./mob./e-mail: _____

Dopunske usluge

☒ Povratnica ☐ Plus ☐ PU2PU paket
☐ Vrijednost _____ EUR ☐ Nestandardni format
☐ Plaćanje pouzecom _____ EUR ☐ Uručiti osobno primatelju

Prostor za ovjeru

Prijamni broj: _____
Masa: _____
Poštarina: _____
Datum/vrijeme prijma: _____

Ozn. za narudžbu: 100/2022

Hrvatska pošta **Potvrda o primitku** P-10m

☒ preporučene pošiljke ☐ paketa
☒ vrijednosne pošiljke ☐ praćene pošiljke

POŠILJATELJ
PRIMATELJ

SARTURA d.o.o.
LENDAVSKA 16A
10 000 ZAGREB

tel./mob./e-mail: _____

LUKA PERKOV
LENDAVSKA 16A

10 000 ZAGREB

tel./mob./e-mail: _____

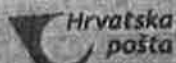
Dopunske usluge

☒ Povratnica ☐ Plus ☐ PU2PU paket
☐ Vrijednost _____ EUR ☐ Nestandardni format
☐ Plaćanje pouzecom _____ EUR ☐ Uručiti osobno primatelju

Prostor za ovjeru

Prijamni broj: _____
Masa: _____
Poštarina: _____
Datum/vrijeme prijma: _____

Ozn. za narudžbu: 100/2022



Croatian Post Inc.
Hrvatska pošta

ADVICE OF receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijemu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Podatci o usluzi

Stamp of the office recording the advice
Oznaka ureda postarivanja obavijesti
koj vraca obavijest

Office of posting Ured postarivanja	10000	Date Datum	09.10.2017
Address of the item Adresna adresa			
SARTURA d.o.o. LENDAVSKA ULICA 16A 10000 ZAGREB			
Nature of the item/vista posiljke			
☐ Registered Procurjena	Amount Iznos		
☐ Postal parcel Poštasti paket			
☐ Insured letter Vrijedovana pošta			
Nr of item Br posiljke			
☐ Insured letter Vrijedovana pošta	Amount Iznos		
Meets on a destination/isputava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly Ova posiljka je ispravno			
☒ delivered urucena je	☐ paid isplaćeno je	09.10.2017	
Signature Potpis			
Sartura d.o.o. Lendavska ulica 16a 10000 Zagreb			

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv firme	LUKA PERKOV
Street and Nr Ulica i br.	LENDAVSKA ULICA 16A
Locality and county Mjesto i općina	10000 ZAGREB
	HRVATSKA

by the addressee
od adresara

DP 5100002

* The addressee may be responsible for the payment of the postage or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može poslati, primati i u prikladnom slučaju isplaćivati osoba odgovorna prema odgovarajućim nacionalnim odredbama.

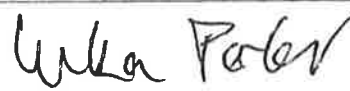
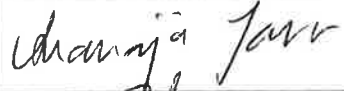
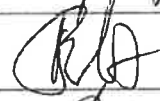
Oct 22 2017 10:00

Ured pošte

Popis posiljatelja da je upozoren i obavezan pakirati paket prema odgovarajućem načinu ovisno o njegovom sadržaju
Popis posiljatelja da je upozoren o zaprimanju posiljke nakon kraćeg roka i da paket neće biti otpremljen isti dan

**Popis
prisutnih na skupštini društva
SARTURA d.o.o.
dana 19. listopada 2023.**

na skupštini društva SARTURA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu (Grad Zagreb), Lendavska ulica 16 A, OIB: 27334333242, upisano u registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080826061 („Društvo“), koja se održava u Zagrebu (Grad Zagreb), u prostorijama v.d. javnog bilježnika Andrije Vugera, Karlovačka ulica 2, Zagreb (Sesvete), s početkom u 11 sati, dana 19. listopada 2023., prisutni su:

ZORAN VUKUŠIĆ BOKAN za Gorana Medića	
LUKA PERKOV, osobno	
ANAMARIJA JAVOR za Luku Perkova	
VLADIMIR ANTE BATARELO za g. Krayeca, podglednik uprave	
ANDREA WAWRZYNIEK susadnica punomoćnica Gorana Medića, bez prava na samostalno svjedočavanje na skupštini	

From: <zoran@odvb.hr>

Date: Wednesday, July 19 2023 at 2:33 PM GMT+2

Subject: ODVB 230719 (Ishođenje odluka i zapisnika skupštine 2060-11-1-1/6453

To: <luka.perkov@sartura.hr>, <tomislav.sadric@bdvlegal.com>

Cc: Ivan A5 Petrus <ivan@odvb.hr>

poštovani,

kao punomoćnici g. Goran Medića, Ive Senjanina 12C, 23000 Zadar, OIB: 54770742757 (punomoć u prilogu) u njegovom svojstvu člana d. Sartura d.o.o., Lendavska ulica 16a, 10000 Zagreb, OIB: 27334333242 (dalje i: *Društvo*), tražimo da nam se bez odgađanja dostavi:

1. izvode iz svih, do dana podnošenja ovog zahtjeva, donesenih odluka Skupštine Društva, preporučenim pismom, potpisane od strane uprave uz priopćenje dana i mjesta donošenja pojedine odluke te podataka o upisu u odnosnu knjigu odluka, sve temeljem članka 446. st. 2. *Zakona o trgovačkim društvima* (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23),
2. zapisnik sa Skupštine Društva od 26. lipnja 2023. god. za koji je na Skupštini Društva dogovoreno da će se dostaviti svima nazočnima elektroničkom poštom, da bi nas javni bilježnik naknadno obavijestio (poruka u prilogu) da je po vašoj uputi isti dostavio samo vama, a da ćete ga vi dostaviti nama (što do današnjeg dana nije učinjeno). Zapisnik nam molim dostaviti elektroničkom poštom.

S osobitim poštovanjem,

Zoran Vukušić Bokan, odvjetnik

ODVJETNIČKO DRUŠTVO VUKUŠIĆ BOKAN I PARTNERI

Tamquam unico, tamquam sibi

U: Ul. Stjepana Radića 8, 23000 Zadar

T: +385(23)253862

M: +385(98)449372

F: +385(23)311760

E: zoran@odvb.hr

W: www.odvb.hr

OBAVIJEST O OBRADI OSOBNIH PODATAKA: Odvjetničko društvo VUKUŠIĆ BOKAN i partneri, d.o.o. obrađuje osobne podatke o strankama i trećim osobama u svrhu obavljanja svoje djelatnosti, odnosno izvršenja ugovora o zastupanju ili pružanja drugog oblika pravne pomoći. Ako nam se obratite putem elektroničke pošte ili ste od nas primili poruku elektroničke pošte, Vaši osobni podaci iz takve poruke su predmet naše obrade. Vaše osobne podatke prikupljamo, obrađujemo i čuvamo u skladu sa zahtjevima Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ. Više informacija o obradi osobnih podataka dostupno je na našoj web stranici: www.odvb.hr. Stojimo Vam na raspolaganju za bilo kakva pojašnjenja u vezi s obradom Vaših osobnih podataka.

Uprava društva SARTURA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Lendavska ulica 16 A, OIB 27334333242 („Društvo“) donosi sljedeće

MIŠLJENJE

o zahtjevu člana Društva Gorana Medića od 19. srpnja 2023.

za dostavom izvoda iz odluka skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka

Uprava Društva smatra da je nužno članu Društva Goranu Mediću, Zagreb, Ive Senjanina 12C, Zadar, OIB 54770742757 („Goran Medić“), uskratiti dostavu izvoda iz odluka skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka, u skladu s člankom 447. stavku 2. Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/1993, 34/1999, 121/1999, 52/2000, 118/2003, 107/2007, 146/2008, 137/2009, 111/2012, 125/2011, 68/2013, 110/2015, 40/2019, 34/2022, 114/2022, 18/2023; „ZTD“), zbog postojanja bojazni da bi Goran Medić dobivene informacije mogao upotrijebiti za svrhe koje nisu u vezi s njegovim članstvom u Društvu i da bi time Društvu mogla biti počinjena daljnja šteta, uz već postojeću štetu koju Društvo trpi zbog povrede poslovne tajne i prava intelektualnog vlasništva te povrede obveze lojalnosti prema Društvu od strane Gorana Medića te njegovih povezanih osoba.

Društvo je upoznato s mnogim okolnostima u odnosu na Gorana Medića i njegove bliske suradnike iz kojih proizlazi da je njihovo postupanje te postupanje u odnosu na Društvo iznimno štetno i zlonamjerno, a sve s ciljem stjecanja značajne imovinske koristi na štetu Društva.

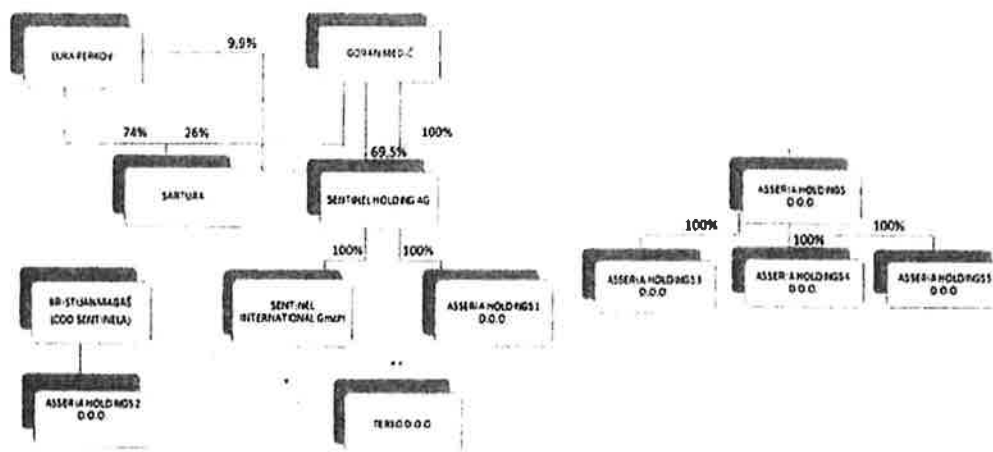
Goran Medić je, dakle, u trenutku podnošenja Zahtjeva ujedno:

- predsjednik uprave te većinski dioničar društva Sentinel Holding AG sa sjedištem u Švicarskoj, 6300 Zug, Industriestrasse 47, CHE-332.333.163. („SHAG“),
- vlasnik svih poslovnih udjela u društvu Asseria Holdings d.o.o., Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 49409550985,
- stvarni vlasnik društava:
 - o Sentinel International GmbH, sa sjedištem u Švicarskoj, 6300 Zug, Industriestrasse 47, CHE-302.246.677 koje je u vlasništvu SHAG-a
 - o Asseria Holdings 1 d.o.o., Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 32537177767, koje je u vlasništvu SHAG te u kojem je Goran Medić jedini član uprave,
 - o Asseria Holdings 3 d.o.o., Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 62449986291, koje je u vlasništvu društva Asseria Holdings d.o.o. te u kojem je Goran Medić jedini član uprave,
 - o Asseria Holdings 4 d.o.o., Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 21630736224, koje je u vlasništvu društva Asseria Holdings d.o.o. te u kojem je Goran Medić jedini član uprave, i
 - o Asseria Holdings 5 d.o.o., Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 87943073863, koje je u vlasništvu društva Asseria Holdings d.o.o. te u kojem je Goran Medić jedini član uprave,

što Goranu Mediću omogućuje da posredno vlasnički kontrolira gore navedena društva,

- u funkciji kontrole društava Tereo d.o.o. i Asseria Holdings 2 d.o.o. preko svog bliskog suradnika Kristijana Magaša¹

U kontekstu okolnosti koje upućuju na bojazan da bi Goran Medić mogao iskoristiti bilo koje dobivene informacije na štetu Društva ili u svrhe koje nisu povezane s njegovim članstvom u Društvu, važno je istaknuti da se Društvo i gore navedena društva u kontroli Gorana Medića („Povezana Društva“, odnosno „Sentinel Grupa“) bave istom odnosno bitno istom djelatnosti. Pozadina odnosa prikazana je sljedećim organigramom:



* Kristijan Magaš je bio jedini član društva Tereo d.o.o. u razdoblju (1) od 4. srpnja 2014. – 9. rujna 2020 te (2) od 20. listopada 2021. do danas
 ** Sentinel Holding AG je bio jedini član društva Tereo d.o.o. u razdoblju 10. rujna 2020. do 19. listopada 2021. (u navedenom razdoblju jedini direktor Tereo d.o.o. je bio Kristijan Magaš)

Uprava je opravdanog mišljenja da je namjera Gorana Medića da uvidom u dokumentaciju Društva pokuša ostvariti ili održavati uvijete koje bi mu omogućili da ostvari ili nastavi ostvarivati protupravnu korist za sebe i njegova Povezana Društva, putem neovlaštenog otkrivanja i korištenja poslovne tajne, povrede zabrane konkurencije te vrbovanja zaposlenika i klijenata Društva, a o čemu se između njega ili njegovih povezanih osoba i zaposlenika njegovih Povezanih Društava s jedne strane i Društva ili većinskog člana Društva s druge strane trenutno vodi čak 18 sudskih postupaka:

Tužitelj / Predlagatelj	Tuženik/Protustranka	Poslovni broj, sud
Sartura d.o.o.	Tomislav Thür	P-1460/2022, Trgovački sud u Zagrebu
Sartura d.o.o.	Kristijan Magaš	P-1381/2022, Trgovački sud u Zagrebu
Sartura d.o.o.	Luka Paulić	P-1321/2022, Trgovački sud u Zagrebu
Sartura d.o.o.	Tomislav Thür	P-1056/2022, Trgovački sud u Zagrebu

¹ Kristijan Magaš je osoba: (a) koju je Goran Medić imenovao kao svog predstavnika, odnosno člana uprave, u Društvu kada je iskoristio pravo izravnog imenovanja u Društvu, (b) koja je izvršni direktor u društvu SIHAG i Sentinel International GmbH, (c) koja je bila direktor u društvu Tereo d.o.o. sve vrijeme kada je njegov jedini član bilo društvo Sentinel Holding AG.

Tužitelj / Predlagatelj	Tuženik/Protustranka	Poslovni broj, sud
Sartura d.o.o.	Marijan Svalina	P-178/2022, Trgovački sud u Osijeku, Revd-2435/2023, Vrhovni sud RH
<u>Goran Medić</u>	Sartura d.o.o.	R1-338/2021, Trgovački sud u Zagrebu Rev-172/2023, Vrhovni sud RH
Luka Perković	<u>Goran Medić</u>	P-20/2022, Trgovački sud u Zadru
Luka Perković	<u>Goran Medić</u>	P-114/2022, Trgovački sud u Zadru
Sartura d.o.o.	<u>Goran Medić</u>	P-13/2022, Trgovački sud u Zadru
<u>Goran Medić</u>	Sartura d.o.o.	R1-80/2022, Trgovački sud u Zagrebu
<u>Goran Medić</u>	Sartura d.o.o.	Ovr-2287/2022, Općinski građanski sud u Zagrebu
Sartura d.o.o.	<u>Tereo d.o.o.</u>	Ovr-461/2022
Sartura d.o.o.	<u>Sentinel International GmbH</u>	PI-24/2021, Trgovački sud u Zagrebu
Sartura d.o.o.	<u>Sentinel International GmbH</u>	PI-8/2022, Trgovački sud u Zagrebu
Sartura d.o.o.	Marko Ratkaj	Pr-2071/2021, Općinski sud u Karlovcu
Sartura d.o.o.	Kristijan Magaš	Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu i Porezna uprava
Sartura d.o.o.	Davor Popović	Pr-1085/2022, Općinski radni sud u Zagrebu
<u>Goran Medić</u>	Sartura d.o.o.	Ovr-3137/2022, Općinski građanski sud u zagrebu

Ukupan broj sudskih predmeta, kako aktivnih, tako i neaktivnih, između Gorana Medića ili njegovih povezanih osoba, kao i zaposlenika Gorana Medića ili njegovih Povezanih Društava s jedne strane i Društva ili većinskog člana Društva s druge strane, iznosi 27. Navedeno potvrđuje pregled predmeta dostupan na web stranici Ministarstva pravosuđa i uprave (<https://usluge.pravosudje.hr/komunikacija-sa-sudom/>).

U nastavku su detaljnije opisane neke od okolnosti iz kojih se može zaključiti na koji način Goran Medić, bilo izravno ili putem bliskih suradnika i povezanih osoba, konstantno postupa protivno obvezi lojalnosti prema Društvu koristeći povjerljive informacije, poslovne tajne do kojih je došao kao član Društva te prava intelektualnog vlasništva Društva.

a) Postupak protiv Tomislava Thüra, P-1056/2022, Trgovački sud u Zagrebu

Društvo je pokrenulo postupak radi zaštite poslovne tajne protiv Tomislav Thüra koji je bivši zaposlenik, ali i bivši član uprave Društva kojeg je Goran Medić imenovao u upravu Društva kao svog predstavnika.

b) *Postupci protiv Tomislava Thüra, Kristijana Magaša i Luke Paulića (TR-181), P-1460/2022, P-1381/2022 i P-1321/2022, Trgovački sud u Zagrebu*

Društvo je pokrenulo postupak radi zaštite poslovne tajne protiv:

- Tomislava Thüra koji je bivši zaposlenik i bivši član uprave Društva;
- Kristijana Magaša koji je bivši zaposlenik i bivši član uprave Društva i
- Luke Paulića koji je bivši zaposlenik Društva

što je Goranu Mediću sve poznato.

c) Postupci protiv Terea i Kristijana Magaša, Ovrv-461/2022, JB V Marčina, Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu i Porezna uprava

Društvo kao podzakupodavac i Tereo d.o.o. („Tereo“) (u nekadašnjem vlasništvu SHAG-a – čiji je većinski vlasnik i predsjednik uprave Goran Medić, a u međuvremenu je prenio udjele u društvu Tereo bivšem zaposleniku i članu uprave Društva - Kristijanu Magašu) kao podzakupnik sklopili su dana 19. kolovoza 2020. Ugovor o podzakup poslovnog prostora, na osnovi kojeg je Društvo dalo, a društvo Tereo primilo u podzakup 40% dijela poslovnog prostora na 11. katu poslovne zgrade u Savskoj 32, Zagreb, te pripadajuća parkirna garažna mjesta.

Utvrdivši da Tereo koristi poslovni prostor na način kojim se nanosi šteta Društvu, i to:

- (i) koristeći povjerljive informacije, koje su dobivene od Društva na način što je član uprave u Društvu kojeg je imenovao Goran Medić odnosno bliski suradnik Gorana Medića saznao, u svrhu vrbovanja radnika Društva; te
- (ii) zloupotrebljavajući okolnost da na temelju Ugovora o podzakup Tereo koristi dio poslovnog prostora funkcionalno povezan s poslovnim prostorom koji koristi Društvo, dolazeći u položaj da zaposlenici i odgovorne osobe društva Tereo mogu u svako doba pristupiti radnicima Društva i poticati ih da otkazu ugovore o radu sklopljene s Društvom te zasnuju radni odnos s Tereom ili s nekim drugim Povezanim Društvom Gorana Medića,

Društvo je obaviješću od 25. kolovoza 2021. predložilo, a Tereo je prihvatio da se prekine Ugovor o podzakup. Zatim je Društvo pozvalo Tereo 19. studenog 2021. da sukladno Ugovoru o podzakup refundira 40% iznosa ukupnih ulaganja i troškova u predmetni poslovni prostor.

Međutim, kako Tereo nije podmirio predmetna potraživanja Društva, Društvo je 14. veljače 2022. izdalo račun te 16. veljače 2022. podnijelo prijedlog za ovrhu protiv Terea, na osnovi kojeg je 26. travnja 2022. doneseno rješenje o ovrši pod poslovnim brojem Ovrv-4689/2022. Rješenje o ovrši postalo je pravomoćno i ovršno dana 11. svibnja 2022., slijedom čega je Društvo protiv Terea pred Financijskom agencijom pokrenulo postupak prisilne naplate 14. lipnja 2022.

Navedena tražbina Društva prema Tereu je i dalje nepodmirena.

Uz navedeno, Tereo je 9. rujna 2021. izdao račun na iznos od 37.155,76 EUR (279.950,07 HRK) po osnovi povrata ulaganja navodno izvršenih sukladno Ugovoru o podzakup.

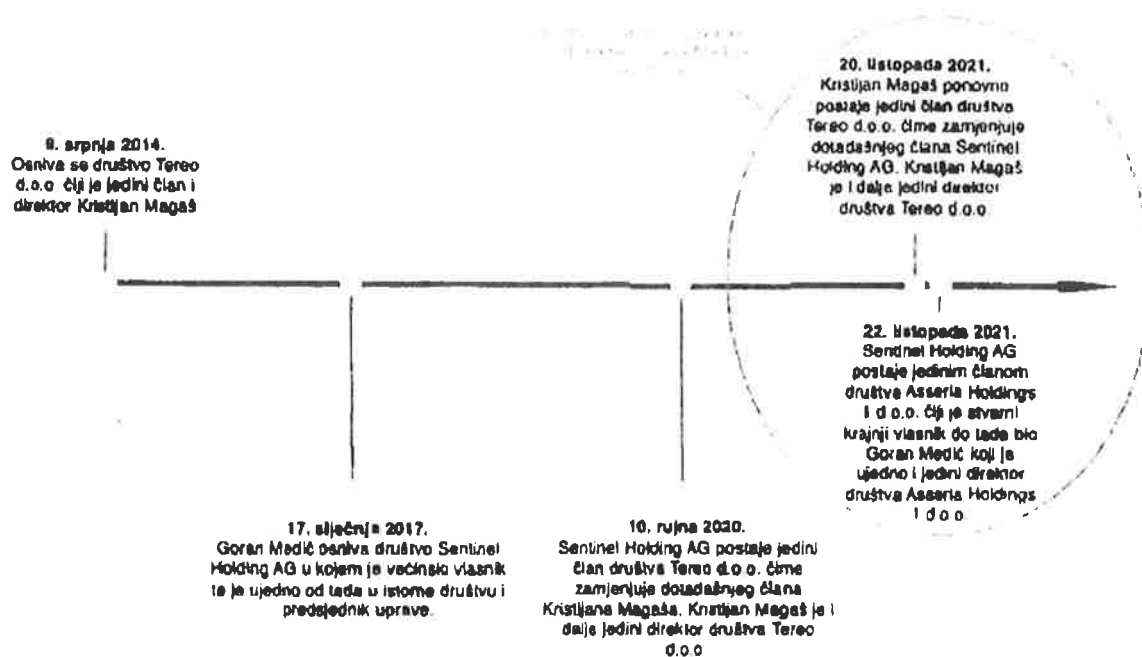
Kako su ovlaštene osobe u Tereu bile svjesne da potraživanje Terea na koje se odnosi račun ne postoji te su svjesno i s namjerom izdale račun za nepostojeću tražbinu, Društvo je 4. srpnja 2022. podnijelo kaznenu prijavu protiv Kristijana Magaša kao jedinog direktora Terea, a zbog kaznenog djela krivotvorenja – krivotvorenje službene ili poslovne isprave iz čl. 279. Kaznenog zakona.

S obzirom na to da je nakon toga ovo nepostojeće potraživanje Terea prema Društvu ustupljeno društvu Sentinel International GmbH, razvidno je kako Goran Medić direktno surađuje s Kristijanom Magašem kao odgovornom osobom u Tereu i kao zaposlenikom društva Asseria Holdings I d.o.o. od rujna 2021. do

International GmbH, a sve s isključivim ciljem nanošenja štete Društvu i ostvarivanja protuzakonitih prihoda u korist Povezanih Društava Gorana Medića.

Tereo je također prekršio Ugovore o povjerljivosti i zabranu posrednog i neposrednog zapošljavanja radnika Društva te je obavezan isplatiti Društvu tražbinu u iznosu od 363.575,02 EUR (2.739.355,96 HRK) na ime ugovorne kazne, sve kako je obrazloženo u Zahtjevu za plaćanje ugovorne kazne od 19. studenog 2021. godine.

O povezanosti Gorana Medića i Terea se može zaključiti i iz niza prijenosa poslovnih udjela u društvu Tereo između više povezanih osoba: Kristijana Magaša na SHAG te natrag ponovno na Kristijana Magaša. Cijelo to vrijeme, u periodu od 10. rujna 2020. godine do 20. listopada 2021. godine odnosno glavninu vremena, Kristijan Magaš je bio bliski suradnik Gorana Medića te je, između ostalog, izvršavao funkciju direktora u SHAG-u. Upravo u periodu kada je SHAG imatelj poslovnih udjela u društvu Tereo, dolazi do gore spomenutog kršenja Ugovora o povjerljivosti i posljedično do prekida Ugovora o podzakupu od strane Društva. Također, praktički istog dana kada je prenesen poslovni udio u Tereo sa SHAG na Kristijana Magaša, SHAG postaje jedinim članom društva Asseria Holdings I d.o.o., te na taj način Goran Medić postaje krajnji vlasnik društva Asseria Holdings I d.o.o. te je ujedno i jedini direktor tog društva.



Iz gore navedenog, ne ulazeći u komercijalnu pozadinu poslovnih „kombinacija“ Gorana Medića i Kristijana Magaša, proizlazi jedino postupanje na štetu Društva. Naime, Goran Medić je kontrolirao Tereo

koje je bilo u ugovornom odnosu s Društvom – te je u tom smislu Goran Medić postupajući lojalno prema Društvu trebao osigurati ispunjenje svih ugovornih obveza koje postoje.

d) Postupci naplate protiv Sentinel International GmbH, Pl-24/2021 i Pl-8/2022, Trgovački sud u Zagrebu

Društvo je 27. listopada 2021. podnijelo tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga protiv društva Sentinel International GmbH (društva kćeri SHAG – čiji je većinski vlasnik Goran Medić), radi naplate pruženih usluga razvoja OpenWrt razvoja i integracije, sukladno *Master Software Development Agreement*-u od dana 10. srpnja 2020., sklopljenog između Društva i Sentinel International GmbH.

Sukladno podnesenom prijedlogu, Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem pod posl. br. Pl-24/2021 od 28. veljače 2022. izdao platni nalog čime je društvu Sentinel International GmbH naloženo da u roku od 8 dana isplati Društvu iznos od 194.387,15 EUR (1.464.609,98 HRK) sa zateznim kamatama i troškovima postupka.

Uz navedeno, Društvo je 19. srpnja 2022. podnijelo tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga protiv istog društva radi naplate preostalih pruženih usluga, u koje je svrhe izdan račun br. 49/1/1 iz 2022. godine.

Sukladno podnesenom prijedlogu, Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem pod posl. br. Pl-8/2022 od 22. rujna 2022. izdao platni nalog te naložio Sentinel International GmbH da u roku od 8 dana isplati Društvu iznos od 110.612,85 EUR (833.412,52 HRK) sa zateznim kamatama i troškovima postupka.

Potraživanja Društva prema Povezanom Društvu Gorana Medića, tj. Sentinel International GmbH na osnovi izdanih računa i gornjih sudskih odluka još uvijek nije podmireno. Slijedom navedenoga, vidljivo je da Goran Medić namjerno putem svojih Povezanih Društava sprječava urednu naplatu tražbina Društva čime se izravno šteti pravima i interesima Društva.

e) Radnopravni postupci protiv Marka Ratkaja i Davora Popovića, Pr-2071/2021 (Općinski sud u Karlovcu) i Pr-1085/2022, Općinski radni sud u Zagrebu

Društvo je 07. rujna 2021. podnijelo tužbu protiv bivšeg zaposlenika Društva, Marka Ratkaja, kojom se traži utvrđenje da je izvanredni otkaz, koji je dotični izjavio 23. kolovoza 2021., nedopušten.

Naime, iz tužbe u bitnome proizlazi kako Društvo smatra da u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za kvalifikaciju otkaza kao izvanrednog jer Marko Ratkaj nije dokazao postojanje opravdanih razloga za izvanredni otkaz ugovora o radu, već se, prema stavu Društva, radi o redovitom otkazu, slijedom čega je Marko Ratkaj bio obavezan odraditi otkazni rok (što isti nije učinio).

Stvarni motivi za davanje izvanrednog umjesto redovitog otkaza od strane Marka Ratkaja svode se na (i) izbjegavanje obveze poštivanja ugovorne zabrane natjecanja iz Ugovora o radu te (ii) izbjegavanje obveze odrađivanja otkaznog roka kod Društva radi započinjanja obavljanja poslova za konkurentska društva Asseria Holdings I d.o.o., Sentinel International GmbH, Sentinel Holding AG (sve Povezana Društva Gorana Medića) protivno ugovornoj zabrani natjecanja.

Osim toga, Društvo je 5. svibnja 2022. podnijelo tužbu protiv Davora Popovića, bivšeg zaposlenika Društva, zbog povrede ugovorne zabrane natjecanja i povrata naknade isplaćene tuženiku na ime ugovorne zabrane natjecanja.

Naime, Davor Popović je kao bivši radnik Društva povrijedio ugovornu zabranu natjecanja iz Ugovora o radu. Ugovorna zabrana je povrijeđena tako što je Davor Popović za važenja ugovorne zabrane natjecanja za bivše poslovne partnere Društva (SHAG – čiji je većinski stvarni vlasnik Goran Medić i njegova društva kćeri Sentinel International GmbH, Asseria Holdings 1 d.o.o. te Tereo d.o.o.) odnosno Povezana Društva Gorana Medića (a koji su u tržišnom natjecanju s Društvom) obavljao poslove kojima se izravno natječe s Društvom. Osim toga, Davor Popović ima vlastiti obrt putem kojeg obavlja djelatnosti koje su istovrsne djelatnostima koje obavlja Društvo te prenosi znanja, vještine i poslovne tajne stečene kod Društva u korist Povezanih Društava Gorana Medića.

Sukladno gore navedenom, nedvojbeno je da Goran Medić surađuje s bivšim zaposlenicima Društva - Markom Ratkajem i Davorom Popovićem, pri čemu dolazi do kontinuiranog nezakonitog otkrivanja poslovnih tajni Društva, a sve kako bi Povezana Društva Gorana Medića konkurirala i štetila Društvu.

f) Prisustvovanje Gorana Medića i njegovog bliskog suradnika na konferenciji "prpl Summit" održanoj u Amsterdamu 2022. godine

Goran Medić je zajedno sa svojim bliskim suradnikom Kristijanom Magašem, u ime društva Sentinel, prisustvovao prpl Summitu u Amsterdamu održanom 20. listopada 2022. godine, a čiji je glavni sponzor bilo Društvo. Radi se o značajnom međunarodnom summitu *open source* zajednici, u kojoj se Društvo pozicioniralo te na kojoj sudjeluju i brojni klijenti i potencijalni Klijenti Društva. Goran Medić, sudjelujući u ime društva Sentinel, ni u jednom trenutku i ni na koji način nije pokazao interes po pitanju Društva, niti je pokušao stupiti u komunikaciju i tražiti informacije koje su mu navodno od interesa. Društvo je imalo vlastiti izložbeni štand na kojem je vršilo izlaganje. Međutim Goran Medić ga nije niti posjetio. Štoviše, kao predstavnik Sentinela i nudeći njihove usluge komunicirao je s ostalim izlagačima i prisutnim sudionicima konferencije među kojima su se nalazili i klijenti Društva.

Za očekivati bi bilo da član Društva na međunarodnoj konferenciji na kojoj je glavni sponzor upravo Društvo kojeg je netko član, dođe barem do izlagačkog štanda tog Društva, kao i da pokuša ostvariti korisne kontakte i poslove upravo za Društvo.

Međutim, kako Goran Medić nije uopće došao do izlagačkog prostora Društva niti se predstavljao pred potencijalnim klijentima kao član društva, već isključivo kao predstavnik Sentinela (SHAG-a i Sentinel International GmbH) koji je također nudio svoje usluge, može se zaključiti kako Goran Medić i Sentinel zapravo imaju istu ciljanu skupinu klijenata kao i Društvo, te kao takvi imaju za cilj aktivno konkurirati Društvu u usporedivom segmentu poslovanja.

S obzirom da Goran Medić na prpl Summitu nije pokazao nikakav interes po pitanju Društva, niti je zatražio bilo kakve informacije, nego je isključivo nastupio kao predstavnik Sentinela s ciljem aktivnog konkuriranja Društvu, moglo bi se razumno zaključiti da njegov novostečeni interes za poslovanje Društva nema nikakvu drugu svrhu nego iskoristiti dobivene informacije za poboljšavanje tržišne pozicije Sentinela.

U nastavku se nalazi fotografija propusnica za prpl Summit kao dokaz da su Goran Medić i njegov bliski suradnik Kristijan Magaš bili prisutni kao predstavnici Sentinela, te da je Društvo bilo glavni sponzor međunarodne konferencije.



g) Neočitovanje Gorana Medića na dopis od 3. studenog 2022 godine

Društvo je pokrenulo postupak radi zaštite poslovne tajne protiv bivšeg radnika Marijana Svaline kojem je radni odnos prestao 31. ožujka 2021. Već idući dan Marijan Svalina je poslao email klijentu Društva s ciljem vrbovanja klijenta Društva, i to društvu RAKwireless Technology Limited, sa sjedištem u Room 1002, 10/F, Easey Commercial Building 253-261, Hennessy Road, Wan Chai, Hong Kong SAR, NR Kina („RAKwireless“). Pri takvom postupanju, Marijan Svalina je koristio poslovne tajne Društva kako bi nudio svoje usluge ili usluge trećih osoba RAKwirelessu umjesto Društva.

Dodatno, prema dostupnim informacijama, proizlazi da Marijan Svalina ima aktivnu email adresu s domenom @sentinel-sps.com iz čega proizlazi da Marijan Svalina izvršava poslove za društva Sentinel Grupe (Asserla Holdings I d.o.o., Sentinel International GmbH i/ili Sentinel Holding AG), odnosno Povezana Društva Gorana Medića.

Goran Medić se nije očitovao na dopis koji mu je uručen dana 3. studenog 2022. gdje je zamoljen da u roku od 8 dana dostavi sve informacije kojima raspolaže vezano za pružanje usluga ili suradnju s g. Marijanom Svalinom na poslovima s RAKwirelessom u vremenu nakon što je Marijan Svalina prestao biti zaposlenik Društva (tj. nakon 31. ožujka 2021.) kako bi se mogla utvrditi i kvantificirati šteta koja je pretrpljena zbog nezakonitog korištenja poslovne tajne.

Iz činjenice da Goran Medić nije dostavio nikakve informacije niti očitovanje na dopis Društva u za to predviđenom razumnom jasno se vidi da Goran Medić nema namjeru surađivati u vezi zaštite prava i interesa Društva.

Osim toga, Goran Medić se nije očitovao na dodatan upit da li ima ikakva saznanja o trenutnom angažmanu ili zaposlenju Marijana Svaline (i) na bilo kakvim projektima na kojima se surađuje sa sadašnjim ili bivšim klijentima Društva, (ii) sadašnjim i bivšim radnicima i suradnicima Društva, a sve

kako bi se mogli poduzeti potrebni koraci za zaštitu prava Društva u slučaju novih kršenja. Štoviše, Goran Medić je u svojem izlaganju na Trgovačkom sudu u Zagrebu u izvanparničnom postupku radi imenovanja revizora (R1-80/2022) naveo kako je surađivao s RAKwirelessom nakon kolovoza 2021. godine, a da je jedno njegovo Povezano Društvo bilo podizvođač. Zapisnik s ročišta od 3. studenog 2022. na kojem je ispitan Goran Medić se nalazi u prilogu ovog mišljenja.

Propust Gorana Medića da se očituje na predmetni dopis od 3. studenog 2022., kao i njegovo saslušanje na ročištu 3. studenog 2022. na Trgovačkom sudu u Zagrebu, navodi na zaključak da Goran Medić kontinuirano postupao na štetu Društva te da nije vjerodostojan u svojim tvrdnjama i navodima.

h) Posebna komisija za istraživanje okolnosti o postojanju sukoba interesa

Goran Medić aktivno djeluje na sve moguće načine kako bi onemogućio Društvo u zaštiti svojih prava i interesa. Naime, na skupštini Tužitelja od 24. svibnja 2022. je na temelju Zahtjeva za dopunom dnevnog reda od strane većinskog člana bilo predloženo da se osnuje posebna neovisna komisija koja bi provela postupak utvrđivanja okolnosti postojanja sukoba interesa, kršenja zabrane konkurencije i kršenja poslovne tajne od strane: (i) Gorana Medića kao manjinskog člana, (ii) Kristijana Magaša, bivšeg člana uprave kojeg je kao svog predstavnika u upravu imenovao upravo Goran Medić i (iii) Tomislava Thura, bivšeg člana uprave kojeg je kao svog predstavnika u upravu imenovao upravo Goran Medić.

Goran Medić je umjesto da, kao manjinski član aktivno sudjeluje i podupire zaštitu prava i interesa Društva, glasuje „ZA“ uspostavljanje takve komisije i aktivno sudjeluje u istrazi, odlučio glasati „PROTIV“ osnivanja posebne neovisne komisije koja bi bila u prilici utvrditi okolnosti postojanja sukoba interesa gore navedenih osoba.

Iz toga se jedino može zaključiti da Goran Medić odbija sudjelovati u radnjama i postupcima koje imaju za cilj zaštitu prava i interesa Društva a iz čega je vidljivo njegovo nelojalno postupanje.

Iz držanja Gorana Medića na skupštini Društva je vidljivo da nije čak voljan poduzeti ni minimalni korak prema utvrđivanju postojanja okolnosti oko sukoba interesa i kršenja prava Društva. Štoviše, Goran Medić se svrstava na stranu svih osoba koje protiv Društva vode sudske postupke.

Uprava Društva je dana 25. srpnja 2022. godine donijela odluku o imenovanju posebne komisije („Komisija“), a s ciljem ispitivanja okolnosti i kršenja poslovne tajne od strane Gorana Medića, postojanja sukoba interesa. U svrhu ispitivanja navedenih okolnosti, Komisija je dopisom („Dopis Komisije“) od Gorana Medića zatražila dostavu odgovora na set pitanja koja je pripremila, pri čemu je odredila rok za dostavu odgovora od 30 (trideset) dana od primitka Dopisa Komisije. Goran Medić je Dopis Komisije zaprimio dana 16. siječnja 2023. godine. U svrhu ispitivanja gore navedenih okolnosti, Komisija je od Gorana Medića zatražila dostavu odgovora na postavljena pitanja, od kojih su neka izdvojena u nastavku:

- Jeste li u periodu od 2. srpnja 2019. do danas pristupali posredno ili neposredno bivšim ili trenutnim zaposlenicima ili klijentima (kupcima) Društva s ciljem njihovog angažmana u nekom od sljedećih društava:
 - Sentinel International GmbH, Zug, Industriestrasse 47, CHE-302.246.677,
 - Sentinel Holding AG, Zug, Industriestrasse 47, CHE-332.333.163,
 - Asseria Holdings d.o.o., Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 49409550985
 - Asseria Holdings 1 d.o.o., Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 32537177767,
 - Asseria Holdings 2 d.o.o., Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 80968998887,
 - Asseria Holdings 3 d.o.o., Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 62449986291,

- Asseria Holdings 4 d.o.o., Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 21630736224,
- Asseria Holdings 5 d.o.o., Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 87943073863,
- Tereo d.o.o., Zadar, Zrinsko-Frankopanska ulica 38, OIB: 91999894936?

(gore navedena društva zajedno: „**Konkurentna Društva**“)

- Imate li ikakve informacije o tome jesu li u periodu od 2. srpnja 2019. do danas bivši ili trenutni zaposlenici Društva angažirani u bilo kojem svojstvu (ugovor o djelu, ugovor o radu i dr.) od strane Konkurentskih Društava?
- Jeste li u periodu od 2. srpnja 2019. do danas surađivali s bivšim ili trenutnim zaposlenicima Društva na bilo koji drugi način za svoj ili tuđi račun?
- Imate li bilo kakva saznanja ili informacije da su bilo koji drugi bivši zaposlenici Društva (g. Tomislav Thür, g. Kristijan Magaš, g. Marijan Svalina i dr.) u periodu od 15. siječnja 2021. do danas pristupali bivšim ili trenutnim zaposlenicima Društva s ciljem njihovog angažiranja u bilo kojem svojstvu za Konkurentna Društva?
- Imate li bilo kakva saznanja ili informacije da Konkurentna Društva u periodu od 2. srpnja 2019. do danas pružaju usluge bivšim ili trenutnim klijentima Društva?
 - Molim informacije pruža li društvo Asseria Holdings 1 d.o.o. posredno usluge bilo kojim sadašnjim ili bivšim klijentima Društva kao podizvođač bilo kojeg Konkurentnog Društva?
- Imate li bilo kakve informacije jesu li g. Tomislav Thür, g. Kristijan Magaš, g. Marijan Svalina ili g. Luka Paulić kontaktirali bilo kakve trenutne ili bivše klijente Društva radi pružanja usluga u svojoj korist ili u korist bilo koje treće osobe?
- Imate li bilo kakve informacije je li bilo koje od Konkurentnih Društava koristilo od 1. listopada 2021. do dana ovog dopisa neke od autorskih računalnih programa Društva, tj. WebUI source code, sdns i/ili RocketCWMP?
 - Ima li bilo koje od Konkurentnih Društava pohranjeno u bilo kojem obliku autorske računalne programe Društva, tj. WebUI source code, sdns i/ili RocketCWMP?
- Molim informacije vezane za okolnosti zbog čega ste nakon posrednog stjecanja svih poslovnih udjela u društvu Tereo d.o.o. u rujnu 2020. putem društva Sentinel Holding AG, prodali natrag g. Kristijanu Magašu sve poslovne udjele u društvu Tereo d.o.o. u listopadu 2021. godine?
- Molim informacije kako je i pod kojim okolnostima došlo do ustupa tražbine u iznosu od 279.950,07 kuna, uvećano za pripadajući PDV, na temelju računa od 9. rujna 2021. po osnovi ulaganja u uređenje prostora tijekom 2020. godine koju društvo Tereo d.o.o. navodno ima prema Društvu na društvo Sentinel International GmbH?
- Molim pojasnite vezano za navode predsjednika uprave Društva da ste, u svojstvu CEO-a društva Sentinel Holding AG, u dopisu Društvu iz kolovoza 2021. naveli da ćete napraviti sve da zaštitite interese društva Sentinel Holding AG i/ili Sentinel International GmbH, odnosno da ćete zaposliti sve ključne ljude koje su tada bili angažirani od strane Društva?

- Molim informacije zbog čega društvo Sentinel International GmbH odbija izvršiti uplatu Društvu za izvršene usluge na temelju:
 - računa br. 49/1/1 od 13. lipnja 2022. u iznosu od EUR 110.612,85;
 - računa br. 58/1/1 od 10. kolovoza 2021. u iznosu od EUR 124.787,15;
 - računa br. 59/1/1 od 13. kolovoza 2021. u iznosu od EUR 69.600,00?
- Molim pojasnite zbog čega ste izvorno glasovali protiv provođenja ove istrage, ako je izvorno bio Vaš prijedlog da se provede istraga protiv većinskog člana i predsjednika uprave Društva?
- Jeste li ikada pokušali osobno izvršiti uvid u dokumentaciju Društva kako biste ostvarili svoje pravo na obavještenost? Uvid u koju konkretnu dokumentaciju ste zatražili u okviru sudskog postupka?
- Jeste li kao član Društva imali pravo davati komentare i upute računovodstvu Društva u procesu sastavljanja godišnjih financijskih izvještaja Društva?
- Molim pojasnite vezano za navode predsjednika uprave Društva da ste u društvu bivšeg člana uprave Društva g. Kristijana Magaša pristupali klijentima (korisnicima) Društva na konferenciji koja je održana u Amsterdamu u listopadu 2022. pod sponzorstvom Društva?
- Molim pojasnite vezano za navode predsjednika uprave Društva zbog čega kao manjinski član Društva niste na konferenciji koja je održana u Amsterdamu u listopadu 2022. pod sponzorstvom Društva niste drugim sudionicima konferencije dali do znanja da je Sartura jedan od glavnih sponzora konferencije, kao i da niste došli ni do izložbenog štanda Društva?

Međutim, iako je Goranu Mediću uredno dostavljen dopis Komisije 16. siječnja 2023., Komisija do današnjeg dana nije zaprimila niti kakve odgovore, informacije, kao ni popratnu dokumentaciju u vezi sa zatraženim informacijama.

S obzirom na to da Goran Medić nije htio sudjelovati u razjašnjavanju gore navedenih okolnosti te dostaviti informacije koje su od njega zatražene u tu svrhu, Komisija je zaključila da pitanje postojanja sukoba interesa i kršenja poslovne tajne od strane Gorana Medića u odnosu na Društvo ostaje otvoreno. Također, Komisija nije mogla zaključiti da u odnosu na Gorana Medića ne postoji sukob interesa i kršenje poslovne tajne.

Jedino što uprava Društva može zaključiti iz držanja Gorana Medića je da se izbjegavaju dati odgovori zbog samoinkriminacije, a iz čega proizlazi bojazan Društva da će Goran Medić nastaviti postupati na štetu Društva ili da dobivene informacije neće koristiti u svrhu povezane sa svojim članstvom u Društvu i zbog toga pokušava ostvariti svoje pravo na obavještenost.

i) Vrbovanje radnika Društva od strane Gorana Medića

Goran Medić je u svojstvu predsjednika uprave SHAG-a te stvarnog vlasnika Povezanih Društva, koristeći povjerljive informacije kojima raspolaže kao član Društva (informacije o plaćama radnika, o ugovornim odnosima s pružateljima usluga i sl.) pristupao radnicima izravno ili neizravno, a s ciljem da radnici raskinu radni odnos s Društvom (unatoč zabrani natjecanja) i da zasnuju poslovni odnos sa Sentinel Grupom, odnosno Povezanim Društvima Gorana Medića. Na taj način je uzrokovao i da ti radnici prekrše ugovornu zabranu natjecanja koje su imali s Društvom, a za koju je zabranu Goran Medić nedvojbeno znao.

Goran Medić je svoju namjeru da angažira radnike i suradnike Društva već jasno izrazio u svojem dopisu poslanom sa email adrese s domenom @sentinel-sps.com dana 24. kolovoza 2021. U tom dopisu Goran Medić jasno navodi da će na štetu Društva štiti interese klijenta svojih Povezanih Društava i vrbovati zaposlenike Društva:

„Zato će Sentinel [Povezano Društvo Gorana Medića], kao dobar i savjestan gospodarstvenik, koji i je, i u skladu s ugovornim odredbama, zaposliti radnike koji su ključni za postizanje ispunjenja obveza Kaon Medii [npr. radnike Tužitelja koji su radili na projektu za Kaon Mediu]. Nastavit ćemo to raditi gdje god i kad god je potrebno u cilju zadovoljenja naših obveza na pravovremen i zadovoljavajući način.“

Bivši zaposlenici Društva (Marko Ratkaj, Damir Franušić, Davor Popović i Kristijan Magaš) su tako uistinu i bili angažirani od strane Gorana Medića preko njegovih Povezanih Društava. Navedeni bivši zaposlenici su redovito i učestalo dolazili u poslovne prostorije društva Asseria Holdings I d.o.o. čiji je jedini član uprave Gorana Medića, kao i većinski stvarni vlasnik. Radi se o poslovnim prostorijama na adresi Ulica Andrije Hebranga 32-34, 10 000 Zagreb („Poslovne Prostorije“), a bivši radnici Društva su ostajali u poslovnim prostorijama Povezanog Društva Gorana Medića upravo tijekom uobičajenog radnog vremena.

Društvo je u svrhu utvrđivanja činjenica relevantnih za kršenje zabrane konkurencije od strane bivših radnika Društva, kao i kršenja obveze lojalnog postupanja Gorana Medića prema Društvu, angažiralo ovlaštene privatne istražitelje sa zadatkom da se ispituju okolnosti zaposlenja bivših zaposlenika.

Iz više izvješća društva Sova Intelligence d.o.o. („Izvješća“) jasno proizlazi da je upravo Asseria Holdings I d.o.o., Povezano Društvo Gorana Medića, korisnik Poslovnih Prostorija uz dva pripadajuća parkirna mjesta. To jasno proizlazi i iz reklamnog stupa na adresi Poslovnih Prostorija na kojima je istaknut logo „Sentinel“ također Povezanog Društva Gorana Medića čiji je većinski vlasnik.

Nadalje, jedini član društva Asseria Holdings I d.o.o. je društvo Sentinel Holding AG koje je u većinskom vlasništvu Gorana Medića. Uz to Goran Medić je član uprave u oba društva te tako izravno i osobno sudjeluje u vođenju poslova oba društva. Iz Izvješća, također, jasno proizlazi da su bivši radnici Društva u periodu od 24. veljače 2022. do 17. ožujka 2022. gotovo svakodnevno dolazili u Poslovne Prostorije te tamo ostajali tijekom cijelog radnog vremena.

Goran Medić je, dakle, prema mišljenju uprave Društva vrbovao radnike i suradnike Društva na način da je sa svima njima uspostavio novu suradnju posredstvom svojih Povezanih Društava, i to sljedeće, sada bivše, radnike i suradnike Društva:

	Inicijali	Početak suradnje s Društvom	Prestanak suradnje s Društvom	Trajanje suradnje s Društvom
1.	A.K.	siječanj 2014.	listopad 2021.	7 godina i 10 mjeseci
2.	M.R.	kolovoz 2015.	listopad 2021.	6 godina i 3 mjeseca
3.	M.K.	veljača 2016.	listopad 2021.	5 godina i 10 mjeseci
4.	D.P.	srpanj 2015.	kolovoz 2021.	6 godina i 2 mjeseca

5.	D.F.	rujan 2019.	kolovoz 2021.	2 godine
6.	J.K.	veljača 2020.	kolovoz 2021.	1 godina i 7 mjeseci
7.	L.P.	studen 2019.	travanj 2021.	1 godina i 6 mjeseci
8.	M.S.	svibanj 2020.	ožujak 2021.	11 mjeseci
9.	D.K.	rujan 2018.	siječanj 2021.	2 godine i 5 mjeseci

Kao što je vidljivo iz tablice mnogi od vrbovanih radnika imali su dugogodišnju suradnju s Društvom, započetu čak i prije nego li je Goran Medić postao član Društva. Štoviše, neki od radnika su započeli suradnju s Društvom i prije nego li je SHAG, odnosno Sentinel International uopće osnovan.

Iz svega navedenog zaključuje se da je Goran Medić na prijevaran način ostvario članstvo u Društvu, s isključivim ciljem vrbovanja radnika i klijenata Društva radi ostvarenja osobne koristi.

Pri tome je kršio ne samo svoju zakonsku obvezu lojalnog postupanja prema Društvu kao njegov član, nego je prekršio i obvezu čuvanja poslovnih tajni na štetu Društva na način da je koristio povjerljive informacije kako utjecao na raskid suradnje gore navedenih radnika s Društvom. Prestanak suradnje s Društvom više od 10 radnika nedvojbeno predstavlja štetnu okolnost koja je izravna posljedica postupanja Gorana Medića.

S obzirom na to, izvjesno je da bi Goran Medić ponovno bilo kakve povjerljive ili druge informacije o Društvu iskoristio na način da ostvari korist za sebe i svoja Povezana Društva, i to na štetu Društva.

j) Povreda autorskih prava od strane Gorana Medića i bivših zaposlenika i suradnika te oglašivanje na opomene

Pojedini računalni programi koje je Društvo razvilo predstavljaju autorsko djelo te Društvo kao nositelj autorskog prava ima isključivo pravo iskorištavanja autorskih prava računalnih programa, kao i pravo svakoga drugog od toga isključiti.

Računalni programi koje je Sartura samostalno razvila i u odnosu na koje nije prenijela pravo iskorištavanja su:

- conndevd,
- Web UI source code,
- sdns,
- sproxy,

(svi zajedno: „Računalni Programi 1“).

Računalni programi koje je Društvo samostalno razvilo i za koje je ugovor o licenciranju otkazan zbog kršenja odredbi od strane društva SHAG čiji je Goran Medić većinski vlasnik i predsjednik uprave:

- Rocket CWMP („Računalni Program 2“),

(Računalni Programi 1 i Računalni Program 2 „Računalni Programi“).

Bitno je napomenuti da je Društvo stavilo na korištenje Računalne Programe 1 Sentinel Grupi, odnosno Povezanim Društvima Gorana Medića, prije zaključivanja posebnih sporazuma koji reguliraju njihovu uporabu u duhu suradnje i u dobroj vjeri. Međutim, s obzirom na prekid suradnje i ostala otvorena pitanja, Društvo je dužno zaštititi svoja prava i interese u vezi s Računalnim Programima.

U svrhu zaštite svojih prava i interesa, Društvo je 1. listopada 2021. pisanim putem od SHAG-a zatražilo:

- prekidanje bilo kakvog korištenja Računalnih Programa 1, kao i da se bilo koje treće strane uredno obavijeste o tome da ne postoji pravni temelj za korištenje Računalnih Programa 1 kako bi treće osobe također prekinule s eventualnom uporabom Računalnih Programa 1 prije reguliranja međusobnih prava i obveza izravno s Društvom;
- vraćanje ili nadoknadu svih koristi koje su stečene bez postojanja osnove za korištenje Računalnih Programa 1;
- uništenje svih kopija Računalnih Programa 1 u bilo kojem obliku koje eventualno posjeduju bivši poslovni partneri ili njihove povezane osobe.

S obzirom na to da nije postignut dogovor sa Sentinelom, Društvo je primorano tražiti zaštitu svojih prava putem suda i drugih nadležnih tijela.

Društvo ima dokaze da neki Računalni Programi još nisu uništeni te da se i dalje koriste i dorađuju. Stoga je 21. travnja 2022. godine poslalo Goranu Mediću opomenu na koju se do danas nije očitovao. Društvo je poslalo opomene i sljedećim bivšim radnicima i suradnicima, sveukupno 14 osoba, koje je, kao što je ranije spomenuto, Goran Medić vrbovao i s kojima je sklopio novu suradnju posredstvom svojih Povezanih Društava:

Inicijali	Datum slanja opomene
T.T.	13. listopada 2021. i 11. travnja 2022.
K.M.	13. listopada 2021. i 11. travnja 2022.
A.P.	11. travnja 2022.
A.K.	11. travnja 2022.
M.R.	13. listopada 2021. i 11. travnja 2022.
M.K.	11. travnja 2022.
D.P.	13. listopada 2021. i 11. travnja 2022.
D.F.	11. travnja 2022.
J.K.	11. travnja 2022.
L.P.	11. travnja 2022.
M.S.	13. listopada 2021. i 11. travnja 2022.

D.K.	13. listopada 2021. i 11. travnja 2022.
E.S.	12. travnja 2022.
P.J.	18. kolovoza 2023.

k) Isključenje Gorana Medića iz Društva P-13/2022

Društvo je pokrenulo postupak za isključenje Gorana Medića iz Društva pod rednim brojem P-13/2022.

Dakle, u konkretnom slučaju prema mišljenju uprave Društva postoje važni razlozi koji opravdavaju isključenje Gorana Medića u skladu s čl. 420. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima.

Važni razlozi za isključenje su svi prethodno navedeni postupci i radnje koje je Goran Medić poduzeo na štetu Društva, uključujući, ali ne i ograničeno na, kršenje poslovne tajne, vrbovanje radnika, neosnovano neplaćanje računa Društva putem svojih Povezanih Društava, nesudjelovanje u istrazi posebno imenovane komisije za otkrivanje postojanja okolnosti koje upućuju na sukob interesa i dr.

Slijedom navedenoga, jasno proizlazi da Povezana Društva Gorana Medića aktivno konkuriraju Društvu. Pri tome bivši radnici Društva sada obavlja poslovne za Povezana Društva Gorana Medića.

Štoviše, u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu povodom zahtjeva Gorana Medića radi imenovanja revizora Tužitelja, poslovni broj R1-80/2022, Goran Medić je saslušan u svojstvu stranke na ročištu održanom 3. studenog 2022. Tijekom saslušanja Goran Medić je iznio niz kontradiktornosti te zlonamjerno štetio Društvu.

Primjerice, na saslušanju je Goran Medić jasno priznao da je surađivao s društvom RAKwireless nakon kolovoza 2021. tako da je jedno Povezano Društvo Gorana Medića bilo podizvođač. Upravo je zbog pokušaja vrbovanja društva RAKwireless, Društvo ishodilo prvostupanjsku presudu protiv g. Marijana Svaline radi utvrđenja nezakonitog korištenja poslovne tajne Društva. Zanimljivo, nakon kolovoza 2021. godine g. Marijan Svalina koristi se email domenom upravo jednog od Povezanih Društava Gorana Medića iz čega je jasno sljedeće (i) jedno od Povezanih Društava Gorana Medića je poslodavac ili nalogodavac g. Marijanu Svalini i (ii) vrbovanje klijenta RAKwireless je izvršeno radi stjecanja koristi jednog od Povezanih Društava Gorana Medića na štetu Tužitelja.

Konkuriranje Društvu je vidljivo i iz brojnih oglasa za posao Povezanih Društava Tuženika. Na internetskom portalu MojPosao društvo Asseria Holdings 1 d.o.o. je 29. lipnja 2022. objavilo je oglas za posao Python Developera (programera) koji po svom opisu radnih zaduženja odgovara oglasu koji je ranije iste godine objavilo i samo Društvo – upravo kako bi zaposlio stručnjake potrebne za pružanje usluga društvu RAKwireless.

Nadalje, nakon što su Goranu Mediću prezentirani popisi svih bivših radnika i suradnika Društva kojima je poslana opomena zbog zaštite prava Društva, Goran Medić je potvrdio da su mu poznate te osobe, kao i da su te osobe surađivale s Društvom, njegovim Povezanim Društvima ili oboje. Međutim, na zahtjev da Goran Medić konkretno pojasni je li neka od tih osoba sada zaposlena ili angažirana od strane nekog od njegovih Povezanih Društava, Goran Medić izbjegava dati odgovor na pitanje s obrazloženjem da se sa sigurnošću ne može očitovati je li angažirao ili zaposlio te osobe preko nekog od svojih Povezanih Društava.

Neovisno o tome što sada na direktno pitanje Goran Medić „*nije siguran*“, u drugim postupcima jasno i nedvosmisleno Goran Medić stvara sliku da nikada nije vrbovao radnike Društva ili da ih nikada nije zaposlio ili da ih nikada nije angažirao preko svojih Povezanih Društava. Međutim, na saslušanju nije osporeno da 9 bivših radnika Društva sada radi ili surađuje s Povezanim Društvima Gorana Medića, a što je više od 50% trenutno zaposlenih radnika Društva. Drugim riječima, Goran Medić je vrbovao više od 50% radnika Društva.

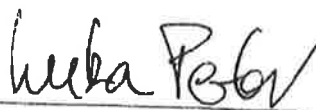
Stoga, jasno je da Goran Medić samostalno neposredno, kao i posredno putem (i) svojih Povezanih Društava u kojima ima potpunu kontrolu (npr. imenovanja članova uprave) i (ii) osoba koja su angažirana od njegovih Povezanih Društava aktivno i kontinuirano poduzima radnje na štetu Društva.

* * *

Slijedom svega navedenoga, postoje objektivne okolnosti koje upućuju na konkretnu i objektivnu opasnost da bi Goran Medić dobivene informacije upotrijebio za svrhe koje nisu u vezi s njegovim članstvom u Društvu – a sve na daljnju štetu Društva.

U Zagrebu, 13. rujna 2023.

Sartura d.o.o.



Luka Perković, predsjednik Uprave

 **Sartura d.o.o.**
Lendavska ulica 16a
10000 Zagreb
018 27334333242

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Z A P I S N I K
od 3. studeni 2022. godine
o održanom ročištu kod Trgovačkog suda u Zagrebu.

Prisutni od suda:

Pravna stvar:

Nada Nekić Plevko
(sudac)

Predlagatelj: GORAN MEDIĆ iz Zadra, OIB
54770742757

Snježana Bišćan
(zapisničar)

Protustranka: SARTURA d.o.o. za trgovinu i
usluge iz Zagreba, OIB 27334333242;

Radi: imenovanje revizora

Sudac pojedinac otvara ročište u 11,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno:

Utvrđuje se da su pristupili:

Za predlagatelja: Goran Medić osobno, uz Zorana Vukušića Bokana, odvjetnik iz OD
VUKUŠIĆ BOKAN i partneri d.o.o., po punomoći u spisu

Za protustranke: Luka Perković direktor uz punomoćnika Marko Karlo Bohaček, te
odvjetnica Antonija Čurković iz OD Batarelo Dvojković Vuchetić d.o.o., po
punomoći u spisu

Sud donosi

R j e š e n j e

Održat će se ročište.

Predlagatelj ostaje kao u svom prijedlogu, svim iznesenim navodima kao i
dokaznim prijedlozima, dok protustranka odnosno predloženik ostaje kao u svojim
očitovanjima i dokaznim prijedlozima.

Utvrđuje se da je dana 26.09.2022. sudu dostavljen podnesak predlagatelja sa
odlukom Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr - 2887/22 koji je dostavljen
protustranci 3.10.2022. te se utvrđuje da spisu prileži o očitovanje tj. podnesak
protustranke zaprimljen na sud 26.10.22. koji je otpremljen predlagatelju 31.10.2022.
te se isti uručuje predlagatelju na ovom ročištu.

Na upit suca da li je donesena pravomoćna odluka u spisu TS Zadar P 13/22 prisutni
punomoćnici navode da u istome nije donesena takva odluka.

Na daljnji upit protustranci da li su pokrenuti i kakvi postupci protiv Tomislava Tira i
Kristijana Magaša a kako je to naznačeno u podnesku od 9.svibnja 2022. prisutni
punomoćnik protustranke navodi da su pokrenuti postupci protiv T. Tira i to dva
postupka koji se vode pred ovim sudom br. P-1460/2022 i P-1056/2022 dok se protiv
K. Magaša vodi postupak pod brojem P-1381/2022 a radi utvrđivanja nezakonitog
pristupanja i korištenja poslovnom tajnom protustranke na temelju Zakona o zaštiti
neobjavljenih informacija s tržišnom vrijednosti.

Na daljnji upit suca da li je društveni ugovor dostavljen s podneskom protustranke 4.7.22. ujedno i važeći društveni ugovor protivnika (list 220) prisutni punomoćnik protustranke navodi da je dok pun. predlagatelja navodi da se sa sigurnošću na to ne može u ovom trenutku očitovat.

Na daljnji upit suca da li je u predmetu Očinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-287/22 nakon 11.10.22. donesena kakva odluka prisutni punomoćnici navode da nije, dok prisutni pun. protustranke navodi da je u postupku pred ovim sudom R1-338/21 u tijeku postupak povodom prijedloga za ponavljanje postupka. Kod navedenog punomoćnik protustranke navodi da je sva dokumentacija za koju navodi da je sva dokumentacija za koju je pravomoćnom odlukom ovog suda R1-338/21 od 24.2.2022. naloženo omogućiti na uvid predlagatelju u sjedištu punomoćnika protustranke te da predlagatelj može svaki radni dan u periodu od 9-12 sati izvršiti uvid. Nastavno pun. predlagatelja navodi kako je on osobno pristupio u prostorije pun. protustranke u svibnju, navodi 17.5.2022. te da mu je dana na uvid određena dokumentacija u preslici za koju smatra da nije bila cjelovita te nakon toga u prostor punomoćnika protustranke pristupio ovlašteni revizor Zlatko Tomljenović i fin. stručnjak Damir Bronić te da je uvjet za dokumentaciju od strane protustranke a kako je i ranije navedeno, bio da potpišu Ugovor o tajnosti za koji smatraju da nisu mogli prihvatiti vezano za odredbu o tajnosti podataka vezano za davanje tih podataka predlagatelju a za što te dvije osobe nisu mogle snositi kozenkvence u slučaju da predlagatelj te podatke iznosi dalje, posebno imajući u vidu visinu penala odnosno zapriječene kazne.

Ujedno pun. predlagatelja dostavlja u spis kao i suprotnoj strani dopis g.Bronića i g.Tomljanovića upućene predlagatelju vezano za okolnosti pristupa u ured punomoćnika protustranke opseg dokumentacija koja je dana na uvid i uopće okolnosti vezane za Ugovor o povjerljivosti.

Na upit suca da li je predlagatelj stranci naznačio koju konkretnu dokumentaciju traži na uvid pun. predlagatelja navodi da je naznačio u svojim podnescima no pri tome ukazuje da je pravni standard tog pojma cjelovitost odnosno sveukupnost dokumentacije sadržane u poslovnim knjigama i drugoj dokumentaciji a koja se odnosi na financijsko poslovanje. Pri tome navodi da je na isto ukazivao protustranci odnosno njenom punomoćniku navodeći čak i koju dokumentaciju traži tako npr. bruto bilance i sl.

Punomoćnik protivnika navodi kako predlagatelj nikada osobno nije pristupio u njegov ured radi uvida u dokumentaciju da protustranka nema saznanja da li su osobe koje su pristupile ujedno i kvalificirane za utvrditi sadržaj i opseg dokumentacije te da nemaju nikakvu obvezu čuvanja povjerljivosti prema društvu a radi čega je i ponuđen i služi navedeni Ugovor o povjerljivosti te se ujedno kazuje na također pravni standard postupanja u takvim postupcima vezano za zaštitu podataka. Vezano za ugovornu kaznu jasno je da obveznik plaćanja mora biti osoba koje su otkrivene povjerljive informacije jer društvo nema nikakvu osnovu ići sa zahtjevom plaćanja ugovorne kazne prema trećim osobama. Uobičajeno je da osoba kojoj se otkrivaju povjerljive informacije preuzima obvezu čuvanja tih informacija a tako i u odnosu na osobe kojima ona dalje otkriva povjerljive informacije. U odnosu na navod predlagatelja kako nije po njegovom traženju dostavljena konkretna dokumentacija npr. bilance pun. protustranke navodi da je sudskom odlukom naloženo omogućiti uvid u poslovne knjige društva. Pojam poslovne knjige nije pravni standard kako to

tvrdi predlagatelj već je to zakonski pojam definiran čl. 12. Zakona o računovodstvu upravo u tu dokumentaciju kako je definirano Zakonom o račun. je omogućen uvid. Apsurdno je tvrditi da se zahtjev odnosi na apsolutno svu dokumentaciju društva jer to nije niti svrha i cilj članskog prava na obavještenost. Nadalje, subjektivno mišljenje fin. savjetnika o tome koja dokumentacija je dostavljena bez pozivanja na pravno definiran pojam iz Zakona o računovodstvu je irelevantan, ako je bilo potrebno u bilo koju svrhu omogućiti uvid u neku drugu dokumentaciju (a koja ne predstavlja poslovne knjige prema ZOR-U) onda je to trebalo biti jasno navedeno u zahtjevu za obavještenost. Zbog toga taksativno naznačena dokumentacija od strane predlagatelja u e-mailu od 26. svibnja 22. g. nije ista dokumentacija za koju je protustranci naloženo izvršiti uvid. Dakle, nema govora o tome da može biti naložen uvid u "svu dokumentaciju" kao i da Zakonom nije definiran pojam poslovnih knjiga. Upravo je taj naknadni zahtjev u kojem je specificirana dodatna dokumentacija dokaz da je protustrana postupila po pravomoćnoj sudskoj odluci u postupku R1-2287/22. Nastavno navodi kako je revizija potrebna radi utvrđivanja i otklanjanja nepravilnosti u financijskom poslovanju i sastavljanju financijskih izvješća društava pa tako i društva protustranke no da predlagatelj nije tijekom postupka ukazao na nikakve nepravilnosti pri tome ističe i da nepravilnosti nisu utvrđene ni po poreznoj upravi koja mjesečno vrši povrat pretplaćenog PDV-a. Ukazuje na činjenicu da je predlagatelj imao svog člana uprave u društvu protustranke i to Tira i Magaša koji su imali uvid u fin. izvješća i mogli na taj način kontrolirati financijska poslovanja te ostaje kod prijedloga ako sud i imenuje revizora i odredi provođenje revizora da to bude na trošak predlagatelja te ponovno ističe kako se provođenju revizije ne protivi iz razloga skrivanja mogućih navodnih nepravilnosti u poslovanju protustranke već upravo radi zaštite podataka koji predstavljaju poslovnu tajnu, posebno kada se ima u vidu da je više od desetak zaposlenih protustranke prestalo raditi kod nje i nastavilo raditi u društvima povezanim s predlagateljem te da su i određeni klijenti otišli iz protustranke prešli u društva povezana s predlagateljem, na tu okolnost dostavlja u spis dopis direktora protustranke predlagatelju od 2. studenog 2022. za koji navodi da ga je uputio a u kojem se dopisu u prilogu nalazi presuda TS u Osijeku P-178/22 od 14. listopada 2022. vezano za utvrđenje da je tuženik Marijan Svalina povrijedio poslovnu tajnu u ovom postupku protustranke nezakonitim korištenjem poslovne tajne koju čine kontakti klijenta i druge poslovne inf.

Prisutni pun. predlagatelja kao i predlagatelj navode da nisu primili dopis od 2.11.22. niti imaju saznanja o navedenoj presudi a navedeni dopis kao i presuda im se dostavljaju na ovom ročištu.

Prisutni pun. predlagatelja nastavno navodi kako osporava navode predloženika vezano za prijedlog u ovoj stvari i dr. Moli rok za očitovanje na danas mu uručene podneske. Potvrđuje se da je predlagatelj voljan snositi sve troškove revizije po revizoru kojeg u ovom postupku odredi sud.

Predlagatelj navodi kako je od strane protustranke tužen u jednom postupku za iznos od 3.300.000,00 kn u kojem se i ne može kao tuženik jasno očitovati budući i ne raspolaže podacima vezanim za financijsko poslovanje društva dok prisutni pun. protustranke navodi kako svi drugi postupci kao i posebno taj nema veze s meritumom ovog postupka.

Pun. predlagatelja zaključno navodi kako ostaje kod svih svojih iznesenih navoda vezano za članak 450. i 447. ZTD-a dok pun. protustranke dostavlja u spis e-mail

korespondenciju od 08.09.2022. vezano za prijedlog HGK da se društvu protustranke dodijeli nagrada Plaketa Zlatna kuna odnosno izvještavaju se da su u najužem krugu poduzeća za tu nagradu te da protustranke ne bi bio kandidat za tu nagradu da trpi greške u financijskom poslovanju i sastavljanju financijskih izvješća. Navedeni dopis daje se predlagatelju. Nastavano pun. predlagatelja sudu i suprotnoj strani presudu TS u Zadru kojom je odbijen tužbeni zahtjev direktora protustranke protiv predlagatelja u ovom postupku kojom se odbija tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 3.322.560,03 kn koji se postupak vodio pod brojem P-20/2022 a presuda je donesena 25.10.2022. godine te pun. predlagatelja navodi da će se za svu danas zaprimljenu dokumentaciju i navode protustranke očitovati pisanim putem.

Na upit suca protivniku da li je osnovana posebna komisija vezana za odluku skupštine od 24.05.2022. pun. navodi da je, te da je taj postupak u tijeku a komisija je osnovana u srpnju 2022. godine te je pretpostavka da će se zaprimiti daljnji upiti vezano za rad komisije. Prisutni pun. kao i predlagatelj navode da nemaju nikakvih saznanja o toj komisiji.

Na daljnji upit suca da li je Marijan Svalina bio ili je zaposlenik protustranke, pun. protustranke navodi da je, dok predlagatelj navodi da se sa sigurnošću na to ne može očitovati.

Određuje ss stanka u trajanju od 10,00 minuta.

Sud donosi

r j e š e n j e

Provest će se dokaz saslušanjem predlagatelja osiguranja.

Predlagatelj osiguranja: **GORAN MEDIĆ**, OIB: 54770742757, ime oca: Ratko, zanimanje: informatički tehničar, adresa: I. Senjanina 12 c, Zadar, mjesto i datum rođenja: Rijeka, 18.05.1971, nesrodan, iskazuje:

Na upit suca kada je prvi puta vidio odluku o raspodjeli dobiti od 15.05.2021. navodi da je to bilo kada su stvari eksplodirale a što je bilo krajem kolovoza 2021. a kada su raskinuti svi ugovori protustranke kao podizvođača radova za SENTINEL INTERNATIONAL GmbH, odnosno dva ugovora, jedan za razvoj softvera a drugi za podzakup prostora s time da navodi da je u tom društvu SENTINEL član uprave i većinski dioničar nastavno se korigira i navodi da u tom društvu nije ništa no da je SENTINEL INTERNATIONAL GmbH kćer SENTINEL HOLDINGA u kojem je on većinski dioničar kao i član uprave.

Na daljnji upit suca da li su i ranije od 2021. donošene odluke po Luki Perkovu i da li je on imao uvid u njih na navedeni način predlagatelj navodi da tu odluku nikada ranije nije vidio niti je ranije vidio ijednu odluku o raspodjeli dobiti te navodi kako ima s Lukom Perkovom međuvlasnički ugovor temeljem kojeg se odrekao dobiti za prve tri godine od ulaska u društva tj. 2019., 2020. i 2021. godinu. Pri tome nastavno navodi kako nije bio zaposlenik tog društva no da je obavljao poslove za njega koji su se odnosili na razvoj poslovanja a što je imalo za posljedicu povećanje prihoda protustranke za četiri puta a što je održavalo i njegov poslovni interes koji se odražavao i na interes društva.

Na upit suca vezao za sudjelovanje na skupštinama i to konkretno 24.05.2022. kada su usvojena financijska izvješća za 2021., zašto ne iskazuje protivljenje toj odluci navodi da je svoje protivljenje iskazao protivljenju donošenju takove odluke te da je nastavni problem bilo vezano za primitak zapisnika sa te skupštine koji mu nije dostavljen u roku od 30 dana makar je on to tražio. Zapisnik je tražio od bilježnika i Vugera no da mu nije dostavljen a misli da je tražio zapisnik i od protustranke.

U odnosu na navode iz mišljenja sadržanog u spisu na listu 18. od 15.11.2021. da li je sporno da je on vlasnik odnosno član društava koje su tom mišljenju naznačena, predlagatelj navodi da nije sporno da je vlasnik od osno osnivač nekih društava kako u Švicarskoj tako i u Hrvatskoj a koja su društva aktivna kao direktno tako i preko povezanih društava te njegova vlasništva u navedenim društvima reflektiraju njegovu prisutnost na tržištima u RH i šire a radi čega i ima više društava.

Na daljnji upit kako se očituje na navod da bi on bio stvarni vlasnik društva Tereo predlagatelj to osporava.

Na daljnji upit suca GFI u periodu kada je on osnivač društva i da li je imao uvid u navedeno navodi kako je kompletno operativno poslovanje društva vodio L. Perkov te zna da društvo ima angažiran knjigovodstveni servis koji je obavljao poslove vezano za financije društva a na upit suca da li je imao pristup financijskoj dokumentaciji društva predlagatelj navodi da je do svibnja 2021. nikada nije niti tražio da pristupi i izvrši uvid u financijsku dokumentaciju društva i da je to tek pokušao u svibnju 2021. a na upit zašto tek tada pokušava predlagatelj navodi da je L. Perkov počeo govoriti kako je stanje u društvu loše i da ima problema. Navodi da su se tijekom svibnja 2021. odnosi između njega i L. Perkova poremetili te da je tražio od L. Perkova uvid u konkretnu financijsku dokumentaciju kao što su brutto bilance, otvorene stavke, račune dobiti i gubitka, izvješća o tijeku novca itd., a na upit suca da li je L. Perkov izričito odbio dostaviti traženu dokumentaciju na uvid predlagatelj navodi da se ne sjeća točno odnosno ne daje jasan odgovor te navodi da nije dobio uvid.

Na daljnji upit suca gdje se nalazila ta dokumentacija predlagatelj navodi daje bila pohranjena u sjedištu društva i u računovodstvenom servisu a sjedište društva je u stanu Perkov no da on nikada u tom stanu odnosno sjedištu društva nije bio, odnosno da je bio svega jednom ali ne poslom. Navodi da je tada pokušao doći do podataka odnosno dokumentacije i preko knjigovodstvenog servisa no da mu je od šefice servisa navedeno da nema pravo uvida dok se ne prezentira to traženje sudskom odlukom a da je ona i ranije imala takove situacije pa da je zato tražila sudsku odluku i rekla da tako postupa po nalogu uprave. Radi navedenog je i pokrenuo postupak radi dopuštanja uvida u poslovne knjige za koje navodi da mu ni do danas po pravomoćnoj sudskoj odluci omogućeno. U odnosu na period od 7 mjeseci od skupštine iz rujna 2021. do podnošenja zahtjeva u travnju 2022. u ovom postupku navodi da je u tom periodu pokušao na mirni način doći do traženih podataka odnosno dokumentacije odnosno mirnog rješenja odnosa te ističe kako je pokrenuo svega dva postupka jedan protiv SATURE a druge protiv L. Perkova.

Na daljnji upit suca zašto donosi odluku o opozivu člana uprave Tomislava Thura navodi kako on više nije želio biti član uprave a na daljnji upit da li su mu poznate osobe naznačene u podnesku protustranke od 21.09.2022. i isti mu se popis

predočava predlagatelj navodi da mu jesu to poznate osobe navodi da se radi o osobama koje su surađivale ili sa protustrankom ili sa SENTINELOM ili s oboje a da su neki bili neki od njih i zaposlenici protustranke.

Na daljnji upit suca da li su po njegovom mišljenju financijska izvješća društva pa i GFI za period od kada je on u društvu pogrešna predlagatelj navodi da ta izvješća ne reflektiraju stvarno stanje i poslovanje društva za protekle tri godine a koje saznanje navodi da ima od svibnja 2021. godine.

Na upit suca da li mu je poznato da bi bile provedene revizije poslovanja društva uključujući i nadzor porezne uprave predlagatelj navodi da po njegovom saznanju nikakve revizije kao ni nadzori poslovanja nisu bili provedeni.

Na daljnji upit suca da li je u svom obraćanju L. Perkovu kao i knjigovodstvenom servisu radi dobivanja dokumentacije na uvid isto želio izvršiti sam ili je sa sobom vodio nekoga tko se razumije u to poslovanje predlagatelj navodi da je kod navedenih kontakata primarno htio utvrditi termin kada može izvršiti i s kim uvid u tu dokumentaciju.

Na daljnji upit suca da li je kontaktirao s članovima nadzornih odbora vezano za financijska izvješća predlagatelj navodi da osobno nikada nije upoznao članove nadzornog odbora niti je sudjelovao u njihovom izboru no da im je uputio dopis kojim ih je izvijestio o nepravilnostima na koje sumnja u financijskom poslovanju a sa ciljem da oni u svom ovlaštenju djeluju na rad društva no da on nikada odgovor o NO nije dobio a da ih je upozorio prije otprilike 7 do 10 dana.

Na daljnji upit suca da li je L. Perkov dobivao razrješnice predlagatelj navodi da o tome nema saznanja da ne zna ni da li su održavane skupštine te da za skupštine pa ni godišnje i nije dobivao pozive no da je sudjelovao na skupštinama u 2021. i jednoj u 2022. godini za koju navodi da je i dobio poziv.

Pun. predlagatelja navodi da nema pitanja za predlagatelja.

Pun. protustranke dostavlja predlagatelju popis osoba naznačenih u podnesku od 21.09. te postavlja pitanje da li je neka od naznačenih osoba zaposlena ili angažirana po bilo kojoj osnovi u društvima u kojima je on osnivač ili uprava predlagatelj navodi da se sa sigurnošću ne može očitovati jer da njegova društva zapošljavaju preko 500 zaposlenika.

Na daljnji upit da li je osobno kontaktirao knjigovodstveni servis SATURE vezano uz GFI za 2020. godinu predlagatelj navodi da se ne sjeća.

Pun. protustranke dostavlja sudu i predlagatelju e-mail korespondenciju između L. Perkova, predlagatelja i SINA TRADE d.o.o. koji je knjigovodstveni servis protustranke iz svibnja i travnja 2021. a vezano z nacрте GFI-a za 2020. godinu predlagatelj navodi da ne osporava vjerodostojnost te e-mail korespondencije no da se ne radi o komentarima na GFI no da se i njegovi komentari ne odnose na podatke sadržanim u njemu nego na formu tog izvješća.

Na daljnji upit da li je imao prilike s L. Perkovom sudjelovati u izradi GFI-a za 2020. godinu predlagatelj navodi da prema ovoj dokumentaciji – e-mail korespondenciji da

je evidentno imao priliku a d ali mu je tom prilikom L. Perkov dostavio bilancu RDG za 2020. godinu i drugu dokumentaciju navodi da se sa sigurnošću ne može sjetiti te pun. protustranke dostavlja sudu i suprotnoj strani e-mail korespondenciju iz koje proizlazi da je 09.04.2021. od strane L. Perkova predlagatelju dostavljena 6 privitaka. Predlagatelj na navedeno navodi da je primio navedeni e-mail sa naznačenih 6 privitaka.

Na daljnji upit da li je od L. Perkova tražio dodatna pojašnjenja za GFI za 2020. od Thura i Magaša predlagatelj navodi da se sa sigurnošću na to ne može očitovati.

Na daljnji upit da li surađuje sa nekima protustranke danas sa društvima u kojima je uprava ili osnivač predlagatelj navodi da danas ne surađuje no da postoji mogućnost da je surađivao s nekim klijentima protustranke no da bi te podatke trebao provjeriti.

Na daljnji upit pun. protustranke da li je nakon kolovoza 2021. surađivao s društvom RAK wireles navodi da je surađivao i da je tom društvu jedno njegovo društvo bilo podizvođač.

Na daljnji upit zašto je glasao protiv odluke o osnivanju posebne komisije vezano za sukob interesa navodi da je glasao protiv budući nema nikakav utjecaj na samo osnivanje i rad kao i ciljeve te komisije posebno kada se ima u vidu da je L. Perkov jedini član uprave. Na upit zašto nije pokretao postupke radi pobijanja odluka skupštine predlagatelj navodi da je to bio razlog jer nije ni zaprimao zapisnike. Na dalji upit da li njegova povezana društva koriste softver SATURE koji se zove web i source, sdns, rocket cwmp predlagatelj navodi da ne. Na daljnji upit da li je imao pristup u poslovne prostore predlagatelja a koji nisu sjedište društva a nalazi se na u HOTO TORNJU navodi da je imao pristup.

Na daljnji upit da li je omogućio osobi Jakovu Kitaroviću pristup u prostore protustranke u HOTO TORNJU predlagatelj navodi da tu osobu poznaje da je on vanjski savjetnik SENTINELA te da je on bio u tom prostoru i to u svojstvu njegovog osobnog konzultanta i konzultanta SENTIENELA pri čemu navodi da je G. Kitarović inženjer elektrotehnike a da je suvlasnik SENTINELA HOLDINGA i Luka Perkov te da je Perkov s njegovim dolascima bio upoznat.

Na daljnji upit da li i od kada nije povezan s poslovanjem društva TERE0 predlagatelj navodi da nikada nije bio ni osnivač tog društva no da je osnivač jedno kraće vrijeme bio SENTINEL HOLDING.

Na poseban upit direktora protustranke da li je o i od kada je SENTINEL HOLDING vlasnik ASERIA HOLDING od 1-5 predlagatelj navodi da je on osnivač osobno ASERIE HOLDINGA koje imaju sjedišta u Zadru a na upit da li je i ako je koji od zaposlenika protustranke je zaposlen u ASDERIA HOLDINGU 1, predlagatelja navodi da se sa sigurnošću o tome ne može očitovati te da bi to morao provjeriti.

Radi dugotrajnosti ročišta isto se odlaže a slijedeće se zakazuje za dan

12. siječnja 2023. godine u 10,00 sati

što prisutne stranke kao i punomoćnici primaju na znanje i neće se posebno pozivati dok će se pisanim putem pozvati Tomislav Thur, Vinogradska cesta 124a, Zagreb.

Nalaže se predlagatelju da se očituje na podnesak protustranke od 25.10.2022. godine.

Dovršeno u 13,45 sati

Sudac:

Stranke:

Zapisničar:

Predsjednik Uprave društva Sartura d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Lendavska ulica 16a, OIB: 27334333242 („Društvo“), donosi

DOPUNU MIŠLJENJA od 13. rujna 2023.

o zahtjevu člana Društva Gorana Medića od 19. srpnja 2023.

za dostavom izvoda iz odluka skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka

Nastavno na Mišljenje Uprave od 13. rujna 2023. godine o zahtjevu člana Društva Gorana Medića za dostavom izvoda iz odluka skupštine Društva te podataka o upisu u knjigu odluka u kojem Uprava obrazlaže različite okolnosti zbog kojih je Goranu Mediću nužno uskratiti dostavu navedene dokumentacije i podataka zbog nedvojbene bojazni da bi Goran Medić dobivene informacije mogao upotrijebiti za svrhe koje nisu u vezi s njegovim članstvom u Društvu i da bi time Društvu mogla biti počinjena daljnja šteta, uz već postojeću štetu koju Društvo trpi zbog povrede poslovne tajne i prava intelektualnog vlasništva te povrede obveze lojalnog postupanja prema Društvu od strane Gorana Medića te njegovih povezanih osoba („Mišljenje“), ovim putem navode se dodatne informacije koje su u međuvremenu postale dostupne i koje potvrđuju prethodno iznesene sumnje u vezi s protupravnim i za Društvo štetnim postupanjem Gorana Medića.

Naime, predsjednik Uprave Društva je u razdoblju nakon donošenja Mišljenja došao do dokaza koji potvrđuju u Mišljenju istaknute sumnje da je Goran Medić zajedno sa svojim bliskim suradnicima Kristijanom Magašem i Tomislavom Thürom vrbovao zaposlenike Društva te da ih je upravo on zapošljavao, a neke i dalje zapošljava u svojem povezanom društvu. Time je naravno nanesena šteta poslovanju i ugledu Društva.

Da je Goranu Mediću bila neophodna suradnja s Društvom, odnosno zaposlenicima Društva, jasno je vidljivo iz e-maila koji je 2019. godine Goran Medić uputio tada jedinom članu Društva i direktoru Društva Luki Perkovu. Protekom vremena postalo je jasno kako je stvarni motiv za uspostavljanjem te suradnje zapravo bilo isključivo vrbovanje zaposlenika i otimanje klijenata, odnosno poslova Društva. Drugim riječima, Goran Medić je informacije dobivene uvidom u poslovanje Društva, *know-how*, uvjete i prava radnika, kao i u poslovnu dokumentaciju Društva, iskoristio u vlastitu korist tako da je:

- i. vrbovao radnike Društva koji su do kolovoza 2021. godine bili radnici Društva i to za druga trgovačka društva u njegovom vlasništvu,
- ii. pokušao vrbovati i vrbovao klijente Društva koji su do kolovoza 2021. godine bili klijenti Društva kako bi pružatelj usluga umjesto Društva postalo neko od drugih trgovačkih društava u njegovom vlasništvu.

Pojedini bivši radnici Društva koji su nakon prestanka radnog odnosa otvorili obrt nedvojbeno su surađivali s Goranom Medićem s obzirom na to da su koristili email adrese s domenom *@sentinel-sps.com*. Društvo raspolaže saznanjima da su bivši zaposlenici Društva nastavili raditi bilo u radnom odnosu bilo putem obrta i d.o.o.-a za povezana društva Gorana Medića.

Dodatno, Goran Medić na ročištu zakazanog od strane Trgovačkog suda u Zagrebu održanom 3. studenog 2022. godine na upit je li, i ako je, koji je od zaposlenika Društva zaposlen u njegovom povezanom društvu Asseria Holdings I d.o.o. odgovorio da se nije u mogućnosti očitovati po tom pitanju sa sigurnošću i da bi trebao provjeriti. Međutim, dokazi pokazuju da je upravo Goran Medić zaposlio radnike koje je i vrbovao.

Nadalje, Goran Medić je 26. srpnja 2023. godine na Trgovačkom sudu u Zagrebu pokrenuo postupak protiv Društva (P-2486/2023) u kojemu želi osporiti valjano donesene skupštinske odluke Društva pri čemu navodi da mu Društvo nije dostavilo zapisnik sa Skupštine Društva od 26. lipnja 2023. godine. Goran Medić nastavlja činiti štetu Društvu iako mu je poznato da je Društvo poslalo navedeni zapisnik 20. srpnja 2023. godine, a isti mu je i dostavljen 28. srpnja 2023. godine.

* * *

Slijedom svega navedenoga te temeljem dokaza koji su na raspolaganju predsjedniku Uprave, ostaje se pri prvotnom zaključku da je zahtjev Gorana Medić motiviran isključivo svojim vlastitim interesima te postoji opravdana sumnja u njegovu namjeru da uzrokuje dodatnu štetu Društvu.

U Zagrebu, 28. rujna 2023. godine.

Sartura d.o.o.



Luka Perković, predsjednik Uprave



Sartura d.o.o.
Lendavska ulica 18a
10000 Zagreb
OIB 27334333242

Član uprave društva SARTURA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Lendavska ulica 16 A, OIB 27334333242 („Društvo“) donosi sljedeće

MIŠLJENJE

o aktivnostima g. Gorana Medića i g. Damira Bronića

Navodno je član Društva, g. Goran Medić, donio odluku o imenovanju člana Uprave Društva 05. listopada 2023. godine. Novi član Uprave Društva, kako se čini, je g. Damir Bronić („**Sporno Imenovanje**“), a odluka o njegovom imenovanju je navodno trebala stupiti na snagu na dan imenovanja. Uslijed tih saznanja dopisom od 11. listopada 2023. godine zatražena su dodatna pojašnjenja i potvrda od g. Gorana Medića („**Potvrda Imenovanja**“). G. Goran Medić nije dostavio odgovor na dopis Uprave Društva od 11. listopada 2023.

Iako je g. Goranu Mediću društvenim ugovorom omogućeno pravo imenovanja, okolnosti koje su pratile ovo imenovanje, kao i dosadašnja iskustva koja Društvo ima s g. Goranom Medićem, konkretno, njegovo ~~štetno~~ postupanje prema Društvu, izazivaju sumnju i bojazan da je navedeno Sporno Imenovanje doneseno isključivo s ciljem nanijeti daljnju štetu Društvu.

Naime, iako je odluka o Spornom Imenovanju donesena 05. listopada 2023. godine, iz dostupnih informacija proizlazi da je g. Goran Medić obavijestio člana Nadzornog Odbora Društva i većinskog člana Društva o Spornom Imenovanju tek 09. listopada 2023. godine („**Sporna Obavijest**“). Već istog dana, računovodstvo Društva primilo je telefonski poziv od osobe koja se predstavila kao Damir Bronić te je ista osoba pokušala pristupiti povjerljivim podacima o poslovanju Društva. Bitno je napomenuti da je upravo g. Damir Bronić već nekoliko puta po zahtjevu g. Gorana Medića pokušao izvršiti uvid u poslovnu dokumentaciju društva kao njegov punomoćnik u okviru ostvarivanja prava na obaviještenost.

Posebno zabrinjava činjenica da je g. Goranu Mediću bilo potrebno čak 4 dana da pošalje Spornu Obavijest vezanu uz Sporno Imenovanje, dok mu je s druge strane trebalo svega 3 sata da kontaktira računovodstvo Društva. Ovakva nerazmjerna brzina u kontaktiranju računovodstva, u kombinaciji s namjernim izostankom obavješćavanja Društva, izaziva ozbiljne sumnje i duboku zabrinutost glede namjera i postupaka g. Gorana Medića.

Ove okolnosti, zajedno s dosadašnjim iskustvima i evidentnim štetnim posljedicama koje su proizašle iz njegovih ranijih postupaka prema Društvu, ukazuju na to da je navedeno Sporno Imenovanje moglo biti doneseno isključivo s ciljem nanijeti daljnju štetu Društvu. Njegovo štetno postupanje i potencijalna zloupotreba njegovog članstva u Društvu predstavljaju ozbiljnu prijetnju poslovanju Društva.

Nadalje, g. Damir Bronić, iako je od strane računovodstva Društva bio upućen da svoje zahtjeve pošalje putem elektroničke pošte, ponovno je 11. listopada 2023. godine uputio telefonski poziv računovodstvu, zahtijevajući pristup podacima povezanim s poslovanjem Društva. Ovaj postupak pratilo je neprimjereno i uznemirujuće ponašanje g. Damira Bronića prema osoblju računovodstva, što je rezultiralo upozorenjem da će računovodstvo prekinuti suradnju i raskinuti ugovore s Društvom ukoliko se takvo neprikladno ophođenje nastavi. Ovakvo neprofesionalno ponašanje izaziva zabrinutost i ugrožava radnu atmosferu, prisiljavajući Društvo da poduzme nužne korake kako bi sačuvalo integritet svojih zaposlenika i poslovnih partnera te kako bi očuvalo profesionalnost svojih poslovnih odnosa.

Jasno je da su postupci pristupanja računovodstvu Društva ne samo u suprotnosti s bilo kojim uobičajenim načinom poslovanja Društva, već također predstavljaju izravnu prijetnju poslovanju i reputaciji Društva. Motivi iza ovakvih postupaka ne mogu se tumačiti drugačije nego kao izrazit pokušaj zloupotrebe povjerljivih informacija kojima Društvo raspolaže. Takva neetička ponašanja, u kombinaciji s nedavnim Spornim Imenovanjem, jasno ukazuju na namjerne radnje g. Gorana Medića usmjerene nanošenju značajne štete Društvu, narušavanje reputacije Društva i ugrožavanje odnosa s poslovnim

partnerima i klijentima Društva. Očito je da se radi o sustavnom pokušaju izvlačenja osobne koristi koje nisu u vezi s članskim pravima u Društvu na štetu Društva.

Valja ponoviti da je g. Goran Medić u više navrata, kako direktno tako i posredstvom svojih bliskih suradnika i povezanih društava, manifestirao izrazito štetno i zlonamjerno ponašanje prema Društvu. Sva navedena djelovanja jasno su ukazivala na njegovu namjeru stjecanja značajne imovinske koristi za sebe na štetu Društva. Ova situacija predstavlja kulminaciju niza pravnih sporova između njega i njegovih povezanih osoba s jedne strane te Društva s druge strane, kako je navedeno u nastavku:

- Društvo kao podzakupodavac i Tereo d.o.o. („Tereo“) (u nekadašnjem vlasništvu društva Sentinel Holding AG-a – čiji je većinski vlasnik i predsjednik uprave g. Goran Medić, a u međuvremenu je prenio udjele u društvu Tereo bivšem zaposleniku i članu Uprave Društva - Kristijanu Magašu) kao podzakupnik sklopili su dana 19. kolovoza 2020. Ugovor o podzakupu poslovnog prostora, na osnovi kojeg je Društvo dalo, a društvo Tereo primilo u podzakup 40% dijela poslovnog prostora na 11. katu poslovne zgrade u Savskoj 32, Zagreb, te pripadajuća parkirna garažna mjesta. Utvrdivši da Tereo koristi poslovni prostor na način kojim se nanosi šteta Društvu, i to:
 - koristeći povjerljive informacije koje su Tereo i s Tereom povezana društva te ovlaštene osobe u Tereu i s Tereom povezanim društvima saznali kao neposredan ili posredan član Društva (što uključuje i g. Gorana Medića) radi vrbovanja radnika Društva; te

- zloupotrebljavajući okolnost da na temelju Ugovora o podzakupu Tereo koristi dio poslovnog prostora funkcionalno povezan s poslovnim prostorom koji koristi Društvo, dolazeći u položaj da zaposlenici i odgovorne osobe društva Tereo mogu u svako doba pristupiti radnicima Društva i poticati ih da otkazu ugovore o radu sklopljene s Društvom te zasnuju radni odnos s Tereom ili s nekim drugim povezanim društvom g. Gorana Medića,

Društvo je obaviješću od 25. kolovoza 2021. predložilo, a Tereo je prihvatio da se prekine Ugovor o podzakupu. Zatim je Društvo pozvalo Tereo 19. studenog 2021. da sukladno Ugovoru o podzakupu refundira 40% iznosa ukupnih ulaganja i troškova u predmetni poslovni prostor. Međutim, kako Tereo nikad nije podmirio predmetna potraživanja, Društvo je 14. veljače 2022. izdalo račun te 16. veljače 2022. podnijelo prijedlog za ovrhu protiv Terea, na osnovi kojeg je 26. travnja 2022. doneseno rješenje o ovrši pod poslovnim brojem Ovr-4689/2022. Rješenje o ovrši postalo je pravomoćno i ovršno dana 11. svibnja 2022., slijedom čega je Društvo protiv Terea pred Financijskom agencijom pokrenulo postupak prisilne naplate 14. lipnja 2022. Potraživanje Društva prema Tereu i dalje nije podmireno u cijelosti. Uz navedeno, Tereo je 9. rujna 2021. izdao račun na iznos od 37.155,76 EUR (279.950,07 HRK) po osnovi povrata ulaganja navodno izvršenih sukladno Ugovoru o podzakupu. Kako su ovlaštene osobe u Tereu bile svjesne da potraživanje Terea na koje se odnosi račun ne postoji te su svjesno i s namjerom izdale račun za nepostojeću tražbinu, Društvo je 4. srpnja 2022. podnijelo kaznenu prijavu protiv Kristijana Magaša kao jedinog direktora Terea, a zbog kaznenog djela krivotvorenja – krivotvorenje službene ili poslovne isprave iz čl. 279. Kaznenog zakona. S obzirom na to da je nakon toga ovo nepostojeće potraživanje Terea prema Društvu ustupljeno društvu Sentinel International GmbH, razvidno je kako g. Goran Medić direktno surađuje s Kristijanom Magašem kao odgovornom osobom u Tereu i kao zaposlenikom društva Asseria Holdings 1 d.o.o. od rujna 2021. do veljače 2022. godine,

a sve s isključivim ciljem nanošenja štete Društvu i ostvarivanja protuzakonitih prihoda u korist svojih povezanih društava.

- Društvo Tereo je također prekršilo Ugovore o povjerljivosti i zabranu posrednog i neposrednog zapošljavanja radnika Društva te je obvezno isplatiti Društvu tražbinu u iznosu od 363.575,02 EUR (2.739.355,96 HRK) na ime ugovorne kazne, sve kako je obrazloženo u Zahtjevu za plaćanje ugovorne kazne od 19. studenog 2021. godine.
- Društvo je 27. listopada 2021. podnijelo tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga protiv društva Sentinel International GmbH (društva kćeri Sentinel Holding AG – čiji je većinski vlasnik g. Goran Medić), radi naplate pruženih usluga razvoja Open Wrt razvoja i integracije, sukladno *Master Software Development Agreement*-u od dana 10. srpnja 2020., sklopljenog između Društva i Sentinel International GmbH. Sukladno podnesenom prijedlogu, Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem pod posl. br. Pl-24/2021 od 28. veljače 2022. izdao platni nalog čime je društvu Sentinel International GmbH naloženo da u roku od 8 dana isplati Društvu iznos od 194.387,15 EUR (1.464.609,98 HRK) sa zateznim kamatama i troškovima postupka. Uz navedeno, Društvo je 19. srpnja 2022. podnijelo tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga protiv istog društva radi naplate preostalih pruženih usluga, u koje je svrhe izdan račun br. 49/1/1 iz 2022. godine. Sukladno podnesenom prijedlogu, Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem pod posl. br. Pl-8/2022 od 22. rujna 2022. izdao platni nalog te naložio Sentinel International GmbH da u roku od 8 dana isplati Društvu iznos od 110.612,85 EUR (833.412,52 HRK) sa zateznim kamatama i troškovima postupka. Potraživanja Društva prema povezanom

društvu g. Gorana Medića, tj. Sentinel International GmbH na osnovi izdanih računa i gornjih sudskih odluka još uvijek nije podmireno. Slijedom navedenoga, vidljivo je da g. Goran Medić namjerno putem svojih povezanih društava sprječava urednu naplatu tražbina Društva čime se izravno šteti pravima i interesima Društva.

- Društvo je 07. rujna 2021. podnijelo tužbu protiv bivšeg zaposlenika Društva, Marka Ratkaja, kojom se traži utvrđenje da je izvanredni otkaz, koji je dotični izjavio 23. kolovoza 2021., nedopušten. Naime, iz tužbe u bitnome proizlazi kako Društvo smatra da u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za kvalifikaciju otkaza kao izvanrednog jer Marko Ratkaj nije dokazao postojanje opravdanih razloga za izvanredni otkaz ugovora o radu, već se, prema stavu Društva, radi o redovitom otkazu, slijedom čega je Marko Ratkaj bio obvezan odraditi otkazni rok (što isti nije učinio). Stvarni motivi za davanje izvanrednog umjesto redovitog otkaza od strane Marka Ratkaja svode se na (i) izbjegavanje obveze poštivanja ugovorne zabrane natjecanja iz Ugovora o radu te (ii) izbjegavanje obveze odradivanja otkaznog roka kod Društva radi započinjanja obavljanja poslova za konkurentna društva čiji je stvarni vlasnik g. Goran Medić protivno ugovornoj zabrani natjecanja.
- Društvo je 5. svibnja 2022. podnijelo tužbu protiv g. Davora Popovića, bivšeg zaposlenika Društva, zbog povrede ugovorne zabrane natjecanja i povrata naknade isplaćene tuženiku na ime ugovorne zabrane natjecanja. Naime, g. Davor Popović je kao bivši radnik Društva povrijedio ugovornu zabranu natjecanja iz Ugovora o radu. Ugovorna zabrana je povrijeđena tako što je g. Davor Popović za važenja ugovorne zabrane natjecanja za bivše poslovne partnere Društva, odnosno društva čiji je stvarni vlasnik g. Goran Medić obavljao poslove kojima se izravno natječe s Društvom.
- Sukladno navedenom, nedvojbeno je da g. Goran Medić surađuje s bivšim zaposlenicima Društva - Markom Ratkajem i Davorom Popovićem, pri čemu dolazi do kontinuiranog nezakonitog otkrivanja poslovnih tajni Društva, a sve kako bi povezana društva g. Gorana Medića konkurirala i štetila Društvu.
- Društvo je pokrenulo postupak radi zaštite poslovne tajne protiv bivšeg radnika Marijana Svaline kojem je radni odnos prestao 31. ožujka 2021. Već idući dan Marijan Svalina je poslao email klijentu Društva s ciljem vrbovanja klijenta Društva. Pri takvom postupanju, Marijan Svalina je koristio poslovne tajne Društva kako bi nudio svoje usluge ili usluge trećih osoba navedenom klijentu Društva umjesto Društva. Dodatno, prema dostupnim informacijama, proizlazi da Marijan Svalina ima aktivnu email adresu s domenom **@sentinel-sps.com** iz čega proizlazi da Marijan Svalina izvršava poslove za društva Sentinel Grupe (Asseria Holdings 1 d.o.o., Sentinel International GmbH i/ili Sentinel Holding AG), odnosno povezana društva g. Gorana Medića. G. Goran Medić se nije očitovao na dopis koji mu je uručen dana 3. studenog 2022. gdje je zamoljen da u roku od 8 dana dostavi sve informacije kojima raspolaže vezano za pružanje usluga ili suradnju s g. Marijanom Svalinom na poslovima s navedenim klijentom Društva u vremenu nakon što je Marijan Svalina prestao biti zaposlenik Društva (tj. nakon 31. ožujka 2021. godine) kako bi se mogla utvrditi i kvantificirati šteta koja je pretrpljena zbog nezakonitog korištenja poslovne tajne. Iz činjenice da g. Goran Medić nije dostavio nikakve informacije niti očitovanje na dopis Društva u za to predviđenom razumnom vidljivo je da g. Goran Medić nema namjeru surađivati u vezi zaštite prava i interesa Društva. Osim toga, g. Goran Medić se nije očitovao na dodatan upit da li ima ikakva saznanja o trenutnom angažmanu ili zaposlenju Marijana Svaline (i) na bilo kakvim projektima na kojima se surađuje sa sadašnjim ili bivšim klijentima Društva, (ii) sadašnjim i bivšim

radnicima i suradnicima Društva, a sve kako bi se mogli poduzeti potrebni koraci za zaštitu prava Društva u slučaju novih kršenja. Štoviše, g. Goran Medić je u svojem izlaganju na Trgovačkom sudu u Zagrebu u izvanparničnom postupku radi imenovanja revizora (R1-80/2022) naveo kako je surađivao s navedenim klijentom Društva nakon kolovoza 2021. godine, a da je jedno njegovo povezano društvo bilo podizvođač. Neočitovanje g. Gorana Medića na predmetni dopis od 3. studenog 2022., kao i njegovo, gore obrazloženo, izlaganje na Trgovačkom sudu u Zagrebu, zaključuje se da je upravo g. Goran Medić uključen u postupak preuzimanja navedenog klijenta Društva, a sve s ciljem stjecanja osobne koristi i nanošenja štete Društvu.

- G. Goran Medić aktivno djeluje na sve moguće načine kako bi spriječio Društvo u zaštiti svojih prava i interesa. Naime, na skupštini Tužitelja od 24. svibnja 2022. je na temelju Zahtjeva za dopunom dnevnog reda od strane većinskog člana bilo predloženo da se osnuje posebna neovisna komisija koja bi provela postupak utvrđivanja okolnosti postojanja sukoba interesa, kršenja zabrane konkurencije i kršenja poslovne tajne od strane: (i) g. Gorana Medića kao manjinskog člana Društva, (ii) Kristijana Magaša, bivšeg člana Uprave Društva kojeg je kao svog predstavnika u upravu imenovao upravo g. Goran Medić i (iii) Tomislava Thüra, bivšeg člana Uprave Društva kojeg je kao svog predstavnika u upravu imenovao upravo g. Goran Medić. G. Goran Medić je umjesto da, kao manjinski član aktivno sudjeluje i podupire zaštitu prava i interesa Društva, glasuje „ZA“ uspostavljanje takve komisije i aktivno sudjeluje u istrazi, odlučio glasati „PROTIV“ osnivanja posebne neovisne komisije koja bi bila u prilici utvrditi okolnosti postojanja sukoba interesa gore navedenih osoba. Iz toga se jedino može zaključiti da g. Goran Medić nema interesa štititi interese i prava Društva u kojem je manjinski član zato jer je većinski član svojih povezanih društava, tj. upravo osoba u čiju korist su poduzete sve radnje koje iz gore navedenih razloga nanose štetu Društvu. Nadalje, iz ponašanja g. Gorana Medića na skupštini vidljivo je da nije čak voljan poduzeti ni minimalni korak prema utvrđivanju postojanja okolnosti oko sukoba interesa i kršenja prava Društva. Dodatno, g. Goran Medić svrstava se na stranu svih osoba protiv kojih Društvo pokreće postupke za zaštitu prava Društva i naknadu štete. Uprava Društva je dana 25. srpnja 2022. godine donijela odluku o imenovanju posebne komisije, a s ciljem ispitivanja okolnosti i kršenja poslovne tajne od strane g. Gorana Medića, odnosno postojanja sukoba interesa. U svrhu ispitivanja navedenih okolnosti, Komisija je dopisom od g. Gorana Medića zatražila dostavu odgovora na set pitanja koja je pripremila, pri čemu je odredila rok za dostavu odgovora od 30 (trideset) dana od primitka dopisa. Međutim, iako je g. Goran Medić zaprimio navedeni dopis 16. siječnja 2023., Komisija do današnjeg dana nije zaprimila niti kakve odgovore, informacije, kao ni popratnu dokumentaciju u vezi sa zatraženim informacijama. Jedino što uprava Društva može zaključiti iz pasivnosti g. Gorana Medića je da se izbjegavaju dati odgovori zbog samoinkriminacije iz čega jasno proizlazi barem bojazan da će g. Goran Medić nastaviti postupati na štetu Društva ili da dobivene informacije neće koristiti u svrhu povezane sa svojim članstvom u Društvu.
- G. Goran Medić je u svojstvu predsjednika uprave Sentinel Holding AG-a te stvarnog vlasnika povezanih društava, koristeći povjerljive informacije kojima raspolaže kao član Društva (informacije o plaćama radnika, o ugovornim odnosima s pružateljima usluga i sl.) pristupao radnicima izravno ili neizravno, a s ciljem da radnici raskinu radni odnos s Društvom (unatoč zabrani natjecanja) i da zasnuju poslovni odnos sa Sentinel Grupom, odnosno njegovim povezanim društvima. Na taj način je uzrokovao i da ti radnici prekrše ugovornu zabranu natjecanja koje su imali s Društvom, a za koju je zabranu g. Goran Medić nedvojbeno znao. Pri navedenom, g. Goran Medić je kršio ne samo svoju

zakonsku obvezu lojalnog postupanja prema Društvu kao njegov član, nego je prekršio i obvezu čuvanja poslovnih tajni na štetu Društva na način da je koristio povjerljive informacije kako bi utjecao na raskid suradnje tadašnjih zaposlenika Društva s Društvom. Prestanak suradnje s Društvom više od 10 radnika nedvojbeno predstavlja štetnu okolnost koja je izravna posljedica postupanja g. Gorana Medića.

- Pojedini računalni programi koje je Društvo razvilo predstavljaju autorsko djelo te Društvo kao nositelj autorskog prava ima isključivo pravo iskorištavanja autorskih prava računalnih programa, kao i pravo svakoga drugog od toga isključiti. Računalni programi koje je Društvo samostalno razvilo i u odnosu na koje nije prenijelo pravo iskorištavanja su:

- conndevd,
- Web UI source code,
- sdns,
- sproxy,

(svi zajedno: „**Računalni Programi 1**“).

Računalni programi koje je Društvo samostalno razvilo i za koje je ugovor o licenciranju otkazan zbog kršenja odredbi od strane društva SHAG čiji je g. Goran Medić većinski vlasnik i predsjednik uprave: Rocket CWMP („**Računalni Program 2**“).

(Računalni Programi 1 i Računalni Program 2 „**Računalni Programi**“).

Bitno je napomenuti da je Društvo stavilo na korištenje Računalne Programe 1 Sentinel Grupi, odnosno povezanim društvima g. Gorana Medića, prije zaključivanja posebnih sporazuma koji reguliraju njihovu uporabu u duhu suradnje i u dobroj vjeri. Međutim, s obzirom na prekid suradnje i ostala otvorena pitanja, Društvo je dužno zaštititi svoja prava i interese u vezi s Računalnim Programima. U svrhu zaštite svojih prava i interesa, Društvo je 1. listopada 2021. pisanim putem od društva Sentinel Holding AG-a zatražilo prekidanje bilo kakvog korištenja Računalnih Programa 1, kao i da se bilo koje treće strane uredno obavijeste o tome da ne postoji pravni temelj za korištenje Računalnih Programa 1 kako bi treće osobe također prekinule s eventualnom uporabom Računalnih Programa 1 prije reguliranja međusobnih prava i obveza izravno s Društvom; vraćanje ili nadoknadu svih koristi koje su stečene bez postojanja osnove za korištenje Računalnih Programa 1; te uništenje svih kopija Računalnih Programa 1 u bilo kojem obliku koje eventualno posjeduju bivši poslovni partneri ili njihove povezane osobe. S obzirom na to da nije postignut dogovor sa Sentinelom, Društvo je primorano tražiti zaštitu svojih prava putem suda i drugih nadležnih tijela. Društvo ima dokaze da neki Računalni Programi još nisu uništeni te da se i dalje koriste i doraduju. Stoga je 21. travnja 2022. godine poslalo g. Goranu Mediću opomenu na koju se do danas nije očitovao. Društvo je poslalo opomene i bivšim radnicima i suradnicima, sveukupno 14 osoba koje je g. Goran Medić vrbovao i s kojima je sklopio novu suradnju posredstvom svojih povezanih društava.

- Društvo je pokrenulo postupak za isključenje g. Gorana Medića iz Društva, a isti se temelji na prethodno navedenim postupcima i radnjama koje je g. Goran Medić poduzeo na štetu Društva, uključujući, ali ne i ograničeno na, kršenje poslovne tajne, vrbovanje radnika, neosnovano neplaćanje računa Društva putem svojih povezanih društava, nesudjelovanje u istrazi posebno imenovane komisije za otkrivanje postojanja okolnosti koje upućuju na sukob interesa i dr.

Nadalje, već u nekoliko navrata je g. Goran Medić pristupao podacima Društva putem svojih opunomoćenika. Primjerice, treba istaknuti trenutak od 23. svibnja 2022. godine, kada je g. Damir Bronić, punomoćnik g. Gorana Medića, odlučio odbiti potpisivanje izjave o povjerljivosti Društva. Ovakav stav jasno pokazuje njegovu nevoljnost da se obveže na uvjete koji bi osigurali pravilan tretman dobivenih informacija u korist Društva.

Osim toga, g. Goran Medić, posredstvom g. Damira Bronića koji je uputio sporne telefonske pozive prema računovodstvu Društva, ozbiljno ugrožava poslovanje Društva time što dovodi Društvo u situaciju u kojoj postoji rizik da će dugogodišnja suradnja s računovodstvom biti prekinuta od strane samog računovodstva zbog očiglednog uznemiravanja djelatnika računovodstva.

Zaključno, temeljem svega navedenog i stava g. Gorana Medića, Sporno Imenovanje ukazuje na njegov pokušaj da koristi zaobilazni put kako bi došao do Društva ključnih podataka. Društvo mu je već nekoliko puta opravdano uskraćivalo pristup tim informacijama. Izgleda da g. Goran Medić poduzima sve gore navedene radnje s namjerom da podatke do kojih pokušava doći iskoristi za osobnu korist i korist svojih povezanih društava, pri čemu se nanosi dodatna šteta Društvu. Nadalje, g. Damir Bronić je već doveo Društvo u nepoželjan i neugodan položaj tako da je narušio dugogodišnji stabilan poslovni odnos između Društva i računovodstva.

U Zagrebu, 18. listopada 2023. godine.

Andrija Kranjec

Član uprave – direktor Sartura d.o.o.


Sartura d.o.o.
Lendavska ulica 16a
10000 Zagreb
OIB 27334333242

Goran Medic
OIB: 54770742757
Ive Senjanina 12c
23000 Zadar

3
Prilog
Sartura d.o.o., Zagreb
n/r Luka Perković, predsjednik uprave
Lendavska 16 A
10000 Zagreb

Odluke o isplati dobiti donesene na skupštini d. Sartura d.o.o., Zagreb
održane dana 26. lipnja 2023. godine i isplate dobiti članovima d. Sartura d.o.o., Zagreb

Sukladno Zapisniku sa skupštine d. Sartura d.o.o., Zagreb (dalje i: Društvo) održane dana 26. lipnja 2023. godine u prostorijama javnog bilježnika Ignaca Vugera, Karlovačka ulica 2, Zagreb (Sesvete) s početkom rada u 12:00 sati, skupština Društva donijela je, između ostalog, i sljedeće odluke:

AD 7) ODLUKA O ISPLATI DOBITI ČLANOVIMA DRUŠTVA

I. Iznos dobiti Društva za 2022. u iznosu od 2.405.919,00 (dva milijuna četiristo pet tisuća devedeset devedeset) kuna odnosno 319.320,33 (tristo devedeset tisuća trista dvadeset cijela trideset tri) eura isplatit će se sukladno čl. 14. Društvenog ugovora od 24. svibnja 2022. i to na način da će se u cijelosti isplatiti članu Društva Luku Perkoviću, Zagreb, Lendavska ulica 16A, OIB: 17594136514 i članu Društva Goranu Medicu, Zadar, Ive Senjanina 12C, OIB: 54770742757, razmjerno njihovim poslovnim udjelima u Društvu.

Iznos dobiti isplaćuje se u roku od 45 dana od stupanja ove Odluke na snagu.

II. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

te

AD 11) ODLUKA O ISPLATI DOBITI ČLANOVIMA DRUŠTVA

I. Iznos zadržane dobiti Društva za 2021. u iznosu od 1.368.216 kuna (milijun tristo šezdeset osam tisuća dvjesto šesnaest) odnosno 181.593,47 eura (sto osamdeset jednu tisuću petsto devedeset tri cijela četrdeset sedam) isplatit će se sukladno čl. 14. Društvenog ugovora od 24. svibnja 2022. i to na način da će se u cijelosti isplatiti članu Društva Luku Perkoviću, Zagreb, Lendavska ulica 16A, OIB: 17594136514 i članu Društva Goranu Medicu, Zadar, Ive Senjanina 12C, OIB: 54770742757, razmjerno njihovim poslovnim udjelima u društvu.

Iznos dobiti isplaćuje se u roku od 7 dana od stupanja ove Odluke na snagu.

II. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Molim predsjednika uprave Društva da mi dostavi podatke kako sljede:

- 1) je li predsjednik uprave Društva postupio sukladno gore navedenim odlukama skupštine Društva o isplati dobiti i dao nalog/naloge za isplatu/isplate dobiti bilo kojem članu Društva na način, u iznosima i rokovima sukladno predmetnim odlukama skupštine Društva o isplati dobiti, i, podredno,
- 2) je li Društvo sukladno gore navedenim odlukama skupštine Društva o isplati dobiti izvršilo plaćanje/plaćanja – djelomično ili u cijelosti – prema bilo kojem članu Društva, ili je Društvo na bilo koji drugi način podmirilo – djelomično ili u cijelosti – tražbinu/tražbine bilo kojeg člana Društva prema Društvu po predmetnim odlukama.

Zadar, 31. kolovoza 2023. godine

Član Društva

Goran Medić

11P-13/22

7

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Primljeno neposredno preko pošte (obično preporučeno)

02.10.2023. god. u 1. primjeraka sa

..... priloga i rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 29.09.2023. god.

Plaćena pristojba

Nedostaje pristojba

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i si)

.....

Potpis djelatnika:

Zagreb, 29. rujna 2023.

Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar
(„Sud“)

Ured predsjednika Suda

Podnositelj:

Sartura d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Lendavska ulica 16A, OIB:
27334333242

PRIJEDLOG PODNOSITELJA

za svrsishodnom delegacijom nadležnosti

prilozi

1. Podnositelj je pred Sudom pokrenuo postupak pod poslovnim brojem P-13/2022 („Predmet“) protiv tuženika Gorana Medića, s prebivalištem u Zadru, Ive Senjanina 12C, OIB: 54770742757 („Tuženik“) kao člana društva Sartura d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Lendavska ulica 16A, OIB: 27334333242 („Podnositelj“). Jedini članovi Podnositelja su Tuženik, kao manjinski član i g. Luka Perković, Zagreb, Lendavska ulica 16A, OIB: 17594136514 („Većinski Član“).

Iako je u Predmetu Sud stvarno nadležan, što Tuženik ne osporava, zbog brojnih drugih okolnosti Podnositelj smatra da bi bilo opravdano odrediti delegaciju mjesne nadležnosti sukladno članku 68. Zakona o parničnom postupku („ZPP“).¹

Navedena odredba propisuje da nadležni sud prvog stupnja može sam ili na prijedlog stranke zatražiti od najvišeg suda određene vrste da odredi da u pojedinom predmetu postupa drugi stvarno nadležni sud s njegova područja ako je očito da će se tako lakše provesti postupak ili ako za to postoje drugi važni razlozi.²

Dakle, ako postoje važni razlozi, nadležni prvostupanjski sud – u ovom slučaju Sud, može zatražiti od najvišeg suda određene vrste – u ovom slučaju od Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske³ da

¹ Zakon o parničnom postupku (Službeni list SFRJ br. 4/77, 36/77, 6/80, 36/80, 43/82, 69/82, 58/84, 74/87, 57/89, 20/90, 27/90, 35/91, i Narodne novine br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22).

² Ibid. čl. 68. st. 1.

³ Trliva, S. i Dika, M., Zakon o parničnom postupku – Zakon o arbitraži, XXIII. izdanje, Narodne novine, Zagreb, 2011., str. 54. sqq

prenese mjesnu nadležnost na neki drugi stvarno nadležni sud. Kao što će dolje biti istaknuto, nesporno je da u ovom slučaju postoje važni razlozi za to.

Naime, otac supruge Tuženikovog punomoćnika g. Zorana Vukušića Bokana je g. Antun Klišmanić. Klišmanić je trenutno umirovljeni sudac Županijskog suda u Zadru te njegov dugogodišnji predsjednik. Istovremeno, njegova kći, i supruga g. Bokana je Ivana Klišmanić, koja je sutkinja Općinskog suda u Zadru. Iako Ivana Klišmanić nije sutkinja naslovnog Suda, Podnositelj smatra da su navedene okolnosti relevantne s obzirom na činjenicu da Sud i dio Općinskog suda u Zadru dijele zgradu, a što se u pokazalo u sudskoj praksi kao dovoljna veza u kontekstu potencijalne delegacije nadležnosti.⁴

Isto tako, Ivana Klišmanić je sestra Josipa Klišmanića, trenutnog direktora Zračne luke Zadar. Njegova bivša supruga, gđa Merlina Klišmanić je trenutno zaposlena na Trgovačkom sudu u Zadru, pri čemu navedena kao kontakt za stečajnu pisarnicu.⁵

Prilog 1: - izvadak iz sudskog registra za društvo Zračna luka Zadar d.o.o.

Predsjednik naslovnog suda, g. Tomislav Jurlina, sudio je i u predmetu u kojem je sudski vještak upravo Josip Klišmanić, a u kojem je nalog za vještačenje dobio upravo od sutkinje Tine Grgas,⁶ a koji je originalno u rad bio dodijeljen i ovaj predmet. Nakon toga, ovaj Predmet dodijeljen je sutkinji Kata Zdučić koja je već u postupku naknade štete pred Sudom pod poslovnim brojem P-20/2022 pri Većinskog Člana presudila da iako je Tuženik prekršio Ugovor između članova koji su sklopili Većir Član i Tuženik u odnosu na Podnositelja, da Većinskom Članu nije nastala šteta.

Uz sve navedeno, g. Tomislav Jurlina je bio u izbornom povjerenstvu na izborima 2010. i 2015. Antunom Klišmanićem i Ivanom Klišmanić.⁷

Obiteljske veze su već prepoznate kao važan razlog da u pojedinom predmetu postupaju drugi stvarno nadležni sud poput primjerice:

- VSRH, Gr1-320/15 od 19. kolovoza 2015:

„Činjenica da je supruga tužitelja sutkinja suda koji bi trebao odlučiti po žalbi tuženika presudu Općinskog suda u Vukovaru važan je razlog da u tom predmetu postupaju drugi stvarno nadležni sud, a kako bi se izbjegla svaka sumnja u objektivnost rada toga suda.“

- VSRH, Gr1-322/15 od 18. kolovoza 2015.:

„Činjenica da je supruga zakonskog zastupnika i direktora tuženika sutkinja suda koji treba odlučivati o žalbi tužitelja, važan je razlog da u tom predmetu postupaju drugi stvarno nadležni sud, a kako bi se izbjegla sumnja u objektivnost rada toga suda.“

Štoviše, upravo su te osobe bile predmet istraga radi utjecaja na objektivnost suda:

*„Iz sudskog zapisnika vidljivo je kako sudac Rogić upozorava **na cijelu obitelj sutkinje Klišmanić** – otac joj je sudac drugog stupnja na tom sudu, a brat vještak. Da stvar bude još apsurdnija, **suprug joj radi kao odvjetnik** i na tom istom sudu upravo Ivana Klišmanić donosi presude njegovim klijentima. Odvjetnik tako podnosi tužbu, supruga mu rješava predmet, a ako bude žalbe onda će o njoj odlučivati njezin otac, a ako bude vještačenja*

⁴ <https://www.jutarnji.hr/vijesti/zrna-kronika/sutkinja-iz-ovakvog-suda-izbjegnuto-15299337>

⁵ <http://sudovi.hr/hr/szd/o-sudovima/o-sud/>

⁶ <https://ezadar.net/hr/biznis/2033729/vysoki-iz-ovakvog-suda-otvrdio-sjecanje-iz-ovakvog-suda>

⁷ <https://ezadar.net/hr/biznis/1982677/nauta-lanmana-sud-merovao-vlasaka-da-analiziraj>

⁸ <https://zadarski.slobodnadruštvo.hr/zadar/4-kantipar-doliva-tenakocita-20-15-200>

⁹ <https://ezadar.net/hr/biznis/434433> i <https://ezadar.net/hr/biznis/434433>

onda će na scenu stupiti brat, objasnio je na sudu u Šibeniku sudac Željko Rogić."

(<https://zadarski.danas.com/2020/08/korupcija-na-zadarskom-sudu/>)

Dakle, nesporno je da postoje bliske veze – obiteljske i prijateljske, između spomenutih osoba. Navedeno je već i prije bilo problematizirano u medijima,⁸ s obzirom na dužnost sudaca na postupanje na potpuno nepristran način, koji ne bi otvorio prostor bilo kakvoj sumnji u pravilnu i pravednu primjenu propisa.

Očito je da se sve ove okolnosti mogu smatrati važnim razlogom za delegaciju nadležnosti na neki drugi stvarno nadležni sud, jer bi postupak pred naslovnim sudom ozbiljno mogao dovesti u pitanje poštenost i ispravnost čitavog postupka.

Pa čak i kada gore navedeno ne bi bilo dovoljno za upućivanje zahtjeva Visokom trgovačkom sudu za određivanjem drugog nadležnog suda, postoje i druge okolnosti koje bi to opravdavale.

Naime, Tuženik je osoba sa značajnim utjecajem u lokalnoj sredini – dioničar je i predsjednik nadzornog odbora društva Ilirija d.d., sa sjedištem u Biogradu na Moru, Tina Ujevića 7, OIB: 05951496767 („Ilirija“), a istovremeno je i član društva Arsenal Holdings d.o.o., sa sjedištem u Zadru, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 59794687464, koje je većinski dioničar Ilirije (59,21%). Štoviše odnedavno je Tuženik također postao aktivan kao direktor društva Asseria Holdings 1 d.o.o. sa sjedištem u Zadru, Perivoj Gospe od zdravlja 1, OIB: 32537177767. Naime, nakon više od desetljeća stagnacije istog društva vidi se da je od 2021. godine društvo ostvarilo značajan rast. Isto je Tuženik isticao i u drugim postupcima.

- Prilog 2:**
- izvadak iz sudskog registra za društvo Ilirija d.d.
 - izvadak iz sudskog registra za društvo Arsenal Holdings d.o.o.
 - ispis sa stranice companywall.hr za društvo Ilirija d.d.
 - zapisnik s ročišta u predmetu R1-80/2022 od 3. studenog 2022.

Društvo Ilirija upravlja s tri hotela i više drugih turističkih smještaja u okolici Zadra, zapošljavajući pritom 350 zaposlenika, ostvarujući višemilijunske prihode, uz temeljni kapital u iznosu od više od 50 milijuna eura. Očito je da se radi o društvu koje uvelike doprinosi razvoju lokalne sredine, kroz poticanje turističkih i drugih usluga, zapošljavanje značajnog broja stanovnika lokalne sredine te uspostavljanje Zadra kao jednog od najznačajnijih središta na hrvatskoj obali.

- Prilog 3:**
- ispis sa stranice companywall.hr za društvo Ilirija d.d.

Uzimajući u obzir navedeno, može se reći da je Tuženik u utjecajnom položaju u lokalnoj sredini, ili barem u onom koje mu omogućuje poznanstva s drugim utjecajnim osobama.

Upravo je takva okolnost relevantna za svrsishodnu delegaciju nadležnosti. Naime, Vrhovni sud Republike Hrvatske je zauzeo stav prema kojem, u slučaju da je stranka postupka osoba koja ima značajan utjecaj u lokalnoj sredini, a koji joj omogućava, između ostalog, i poznanstva sa osobama zaposlenima na sudu, opravdano je odrediti delegaciju nadležnosti na drugi stvarno nadležni sud, sve kako bi se osiguralo da se otkloni i najmanja sumnja u nepristranost suda.

- Prilog 4:**
- rješenje Vrhovnog suda u predmetu Su-IV-212/16-2

Dakle, sve okolnosti upućuju na to da postoje važni razlozi za svrsishodnu delegaciju.

⁸ <https://www.nacional.hr/hrvatska-na-kulici-zadarskog-suca-koli-proziva-kolege-za-pristojan/>.

2. Zaključno

Sukladno svemu navedenom, Tužitelj moli naslovni sud da usvoji njegov zahtjev te uputi prijedlog Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske za delegaciju nadležnosti u Predmetu s naslovnog Suda na drugi stvarno nadležni sud, sve sukladno članku 68. ZPP-a.

Sartura d.o.o.

Luka Perković

Luka Perković,
predsjednik Uprave



Sartura d.o.o.
Lendavska ulica 18a
10000 Zagreb
OIB 27334333242

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

060019948

OIB:

39087623202

EUID:

HRSR.060019948

TVRTKA:

3 ZRAČNA LUKA ZADAR - društvo s ograničenom odgovornošću za usluge u zračnom prometu

3 ZRAČNA LUKA ZADAR d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

17 Zemunik Donji (Općina Zemunik Donji)
Ulica I br. 2A

ADRESA ELEKTRONIČKE POŠTE:

29 info@zadar-airport.hr

PRAVNI OBJEKT:

3 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 63.23.1 - Usluge u zračnim lukama
- 3 51.1 - Posredovanje u trgovini na veliko (trgovina na veliko uz naplatu ili po ugovoru)
- 3 51.3 - Trgovina na veliko hranom, pićima i duhanskim proizvodima
- 3 51.7 - Ostala trgovina na veliko
- 3 52.1 - Trgovina na malo u nespecijaliziranim prodavaonicama
- 3 52.2 - Trgovina na malo hranom, pićima i duhanskim proizvodima u specijaliziranim prodavaonicama
- 3 52.33 - Trgovina na malo kozmetičkim i toaletnim proizvodima
- 3 52.6 - Trgovina na malo izvan prodavaonica
- 3 55.3 - Restorani
- 3 55.4 - Barovi
- 3 55.5 - Kantine (menze; i opskrbljivanje pripremljenom hranom (catering))
- 3 60.21.2 - Redoviti prijevoz putnika u gradskom i prigradskom prijevozu
- 3 60.23 - Ostali kopneni cestovni prijevoz putnika
- 3 63.4 - Djelatnosti ostalih agencija u prijevozu
- 3 63.12 - Skladištenje robe
- 3 63.21 - Ostale prateće djelatnosti u kopnenom prijevozu
- 3 70.20 - Iznajmljivanje vlastitih nekretnina
- 3 74.40 - Promidžba (reklama i propaganda)
- 3 * - Prodaja u slobodnim carinskim prodavaonicama

IZVADAK 12 SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PREDMET POSLOVANJA:

- 3 * - Zastupanje stranih osoba
- 3 * - Poslovi međunarodnog prevoza (špedicija)
- 3 * - Međunarodni prometno agencijski poslovi
- 3 * - Poslovi posredovanja i zastupanja u prometu roba i usluga
- 3 * - Konsignacijski poslovi
- 3 * - Turistička djelatnost

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 12 REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634239587
Zagreb, Zagreb
- 12 - član društva
- 12 ZADARSKA ŽUPANIJA, OIB: 56204655363
Zadar, Božidara Petranovića 8
- 12 - član društva
- 12 GRAD ZADAR, OIB: 39933651854
Zadar, Narodni trg 1
- 12 - član društva
- 12 OPĆINA ZEMUNIK DONJI, OIB: 63543820513
Zemunik Donji, Ulica I br. 16
- 12 - član društva

NADZORNI ODBOR:

- 30 MARIJA BLAGOJEVIĆ, OIB: 08577555598
Zadar, Ulica Josipa Jurja Strossmayera 11
- 35 - zamjenik predsjednika nadzornog odbora
- 35 Željko IVKOVIĆ, OIB: 79458977579
Zadar, Put Plovanije 51
- 35 - predsjednik nadzornog odbora
- 35 Mario Pešut, OIB: 03304931148
Zadar, Vlade Janjčevića 15
- 35 - član nadzornog odbora
- 35 Snježana Čurković, OIB: 33761096957
Zemunik Donji, Ulica I br. 16
- 35 - član nadzornog odbora
- 38 Nada Brekalo, OIB: 03304931148
Zagreb, Vrinice 171
- 38 - član nadzornog odbora

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 36 Josip Klišmanić, OIB: 11037921310
Zadar, Ulica biskupa Jurja Dobrile 12D
- 36 član uprave
- 36 - direktor, zastupa društvo pojedinačno i samostalno. Datum početka ovlasti: 15. listopada 2022. godine

TEMELJNI KAPITAL:

- 22 106.820.000,00 kuna / 14.177.450,39 euro (fiksni tečaj konverzije 1:03450)

Napomena:

Iznos temeljnog kapitala informativno je prikazan u euru i ne utječe na prava i obveze društva niti članova društva. Društva su u obvezi temeljni kapital uskladiti sukladno Zakonu o izmjenama Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 114/22.).

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 3 Društveni ugovor o preoblikovanju od 19. svibnja 1998. godine.
- 4 Odlukom članova Društva od 21. prosinca 2001. godine izmijenjen je Društveni ugovor od 15. veljače 1999. godine u čl. 9. odredbe o temeljnom kapitalu, u čl. 10. odredbe o temeljnim ulozima, u čl. 28. i u čl. 29. odredbe o nadzornom odboru. Pročišćeni tekst Društvenog ugovora od 21. prosinca 2001. godine sa potvrdom javnog bilježnika dostavljen u Zbirku isprava.
- 17 Odlukom Skupštine društva od 14.05.2013. Društveni ugovor izmijenjen u članku 4. odredba o sjedištu društva, člancima 9. i 10., odredbe o temeljnom kapitalu i poslovnim udjelima, dok su čl. 12. do 15. i čl. 48. terminološki usklađeni sa ZTD-om, u članku 19. odredba o uvjetima za direktora, u čl. 37., 38. i 42., odredbe o Skupštini.
- Popunjeni tekst Društvenog ugovora od 14.05.2013. s potvrdom javnog bilježnika dostavljen u zbirku isprava Suda.
- 20 Odlukom Skupštine društva od 27.06.2014. Društveni ugovor izmijenjen u člancima 9. i 10., odredbe o temeljnom kapitalu i poslovnim udjelima.
- Popunjeni tekst Društvenog ugovora od 27.06.2014. s potvrdom javnog bilježnika dostavljen u zbirku isprava Suda.
- 22 Odlukom Skupštine društva od 12.06.2015. Društveni ugovor izmijenjen u člancima 9. i 10., odredbe o temeljnom kapitalu i poslovnim udjelima.
- Popunjeni tekst Društvenog ugovora od 12.06.2015. s potvrdom javnog bilježnika dostavljen u zbirku isprava Suda.
- 24 Odlukom Skupštine društva od 16.03.2017. g. izmijenjen Društveni ugovor u članku 18.st.1. i čl. 19. st. 1. - odredbe o upravi Društva, članku 34. - odredba o članovima Nadzornog odbora i članku 50. - odredba o sudskoj nadležnosti.
- Popunjeni tekst Društvenog ugovora od 16.03.2017. s potvrdom javnog

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

bilježnika dostavljen u zbirku isprava Suda.

Promjene temeljnog kapitala:

- 3 Odlukom o preoblikovanju od 13. svibnja 1998. godine temeljni kapital u iznosu od 7.544.428.00 DEM, prenominira se u kune u iznosu od 26.511.000,00 kuna. Temeljni kapital je podjeljen na četiri nejednaka poslovna udjela.
- 17 Skupština društva donijela je dana 14.05.2013. g. odluku o povećanju temeljnog kapitala iz sredstava društva. Temeljni kapital povećan je sa iznosa od 75.820.000,00 kn za iznos od 21.000.000,00 kn na ukupan iznos od 96.820.000,00 kn.

Povećanje je izvršeno iz sredstava društva: iz ostvarene dobiti poslovne 2012. godine u iznosu od 6.000.000,00 kn, i iz zadržane dobiti poslovnih godina od 2001. do 2011. u iznosu od 15.000.000,00 kn i to povećanjem nominalnih iznosa postojećih poslovnih udjela članova društva u istom srazmjeru u kojem su učestvovali u temeljnom kapitalu prije povećanja.

- 20 Financijska izvješća društva za 2012. godinu potvrđena bez rezerve od strane ovlaštenog revizora dostavljena u zbirku isprava Suda. Skupština društva donijela je dana 27.06.2014.g. odluku o povećanju temeljnog kapitala iz sredstava društva. Temeljni kapital povećan je sa iznosa od 96.820.000,00 kn za iznos od 7.000.000,00 kn na ukupan iznos od 103.820.000,00 kn. Povećanje je izvršeno iz sredstava društva: iz ostvarene dobiti poslovne 2013. godine u iznosu od 7.000.000,00 kn, i to povećanjem nominalnih iznosa postojećih poslovnih udjela članova društva u istom srazmjeru u kojem su učestvovali u temeljnom kapitalu prije povećanja.

- 22 Financijska izvješća društva za 2013. godinu potvrđena bez rezerve od strane ovlaštenog revizora dostavljena u zbirku isprava Suda. Skupština društva donijela je dana 12.06.2015.g. odluku o povećanju temeljnog kapitala iz sredstava društva. Temeljni kapital povećan je sa iznosa od 103.820.000,00 kn za iznos od 3.000.000,00 kn na ukupan iznos od 106.820.000,00 kn. Povećanje je izvršeno iz sredstava društva: iz ostvarene dobiti poslovne 2014. godine u iznosu od 3.000.000,00 kn, i to povećanjem nominalnih iznosa postojećih poslovnih udjela članova društva u istom srazmjeru u kojem su učestvovali u temeljnom kapitalu prije povećanja. Financijska izvješća društva za 2014. godinu potvrđena bez rezerve od strane ovlaštenog revizora dostavljena u zbirku isprava Suda.

OSTALI PODACI:

- 17 Temeljem članka 460. st. 2. ZTD-a jedini član Uprave i predsjednik Nadzornog odbora kao podnositelji prijave izjavljuju da od dana na koji se odnose godišnja financijska izvješća priložena prijavi,

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSTALI PODACI:

- odnosno od 31.12.2012. godine, pa do dana podnošenja prijave, nije bilo izmjena u imovini društva koje bi smetale donošenju odluke o povećanju temeljnog kapitala ako bi se takva izvješća donijela na dan podnošenja ove prijave.
- 20 Temeljem članka 460.st.2. ZTD-a jedini član Uprave i predsjednik Nadzornog odbora kao podnositelji prijave izjavljuju da od dana na koji se odnose godišnja financijska izvješća priložena prijavi, odnosno od 31.12.2013. godine, pa do dana podnošenja prijave, nije bilo izmjena u imovini društva koje bi smetale donošenju odluke o povećanju temeljnog kapitala ako bi se takva izvješća donijela na dan podnošenja ove prijave.

ZABILJEŽBE:

Redni broj zabilježbe: 1
- RUL: 1-1361

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
od 24.06.22	2021	01.01.21 - 31.12.21	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU GL	Datum	Naziv suda
0001 RL-96/300-4	04.10.1996	Trgovački sud u Splitu
0002 RL-98/1967-3	05.03.1999	Trgovački sud u Splitu
0003 RL-99/487-5	30.06.1999	Trgovački sud u Splitu
0004 RL-02/389-4	19.03.2002	Trgovački sud u Splitu
0005 RL-02/181-3	17.12.2002	Trgovački sud u Zadru
0006 RL-04/506-3	28.09.2004	Trgovački sud u Zadru
0007 RL-06/550-3	17.08.2006	Trgovački sud u Zadru
0008 RL-07/841-2	08.11.2007	Trgovački sud u Zadru
0009 RL-08/848-3	12.11.2008	Trgovački sud u Zadru
0010 RL-09/704-2	18.09.2009	Trgovački sud u Zadru
0011 RL-10/630-2	26.08.2010	Trgovački sud u Zadru
0012 RL-10/1016-2	23.11.2010	Trgovački sud u Zadru
0013 RL-11/839-2	30.06.2011	Trgovački sud u Zadru
0014 RL-11/2490-3	12.01.2012	Trgovački sud u Zadru
0015 RL-12/1576-4	17.08.2012	Trgovački sud u Zadru
0016 RL-12/2306-2	22.11.2012	Trgovački sud u Zadru
0017 RL-13/1391-2	27.06.2013	Trgovački sud u Zadru
0018 RL-13/2685-2	05.12.2013	Trgovački sud u Zadru
0019 RL-14/1458-2	12.06.2014	Trgovački sud u Zadru
0020 RL-14/1991-2	28.08.2014	Trgovački sud u Zadru
0021 RL-15/768-1	24.03.2015	Trgovački sud u Zadru

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0022 Tt-15/2046-2	23.07.2015	Trgovački sud u Zadru
0023 Tt-16/3910-2	29.09.2016	Trgovački sud u Zadru
0024 Tt-17/1789-4	09.06.2017	Trgovački sud u Zadru
0025 Tt-17/4040-2	16.11.2017	Trgovački sud u Zadru
0026 Tt-18/2672-2	19.07.2018	Trgovački sud u Zadru
0027 Tt-18/3618-2	04.10.2018	Trgovački sud u Zadru
0028 Tt-20/2667-1	10.08.2020	Trgovački sud u Zadru
0029 Tt-20/3126-2	30.09.2020	Trgovački sud u Zadru
0030 Tt-20/7151-4	09.11.2020	Trgovački sud u Zadru
0031 Tt-21/459-2	18.02.2021	Trgovački sud u Zadru
0032 Tt-21/4061-3	06.10.2021	Trgovački sud u Zadru
0033 Tt-21/4978-4	24.12.2021	Trgovački sud u Zadru
0034 Tt-22/4116-2	30.06.2022	Trgovački sud u Zadru
0035 Tt-22/4845-6	06.10.2022	Trgovački sud u Zadru
0036 Tt-22/6344-2	16.11.2022	Trgovački sud u Zadru
0037 Tt-23/824-2	21.02.2023	Trgovački sud u Zadru
0038 Tt-23/2341-2	10.05.2023	Trgovački sud u Zadru
eu /	23.06.2010	elektronički upis
eu /	30.06.2011	elektronički upis
eu /	18.06.2012	elektronički upis
eu /	06.06.2013	elektronički upis
eu /	30.06.2014	elektronički upis
eu /	16.06.2015	elektronički upis
eu /	15.06.2016	elektronički upis
eu /	26.06.2017	elektronički upis
eu /	20.06.2018	elektronički upis
eu /	21.06.2019	elektronički upis
eu /	09.07.2020	elektronički upis
eu /	17.06.2021	elektronički upis
eu /	24.06.2022	elektronički upis

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

060032302

OIB:

05951496767

EUID:

HRSR.060032302

TVRTKA:

1 ILIRIJA, dioničko društvo za ugostiteljstvo i turizam

1 ILIRIJA d.d.

SJEDIŠTE/ADRESA:

1 Biograd Na Moru (Grad Biograd Na Moru)
Tina Ujevića 7

ADRESA ELEKTRONIČKE POŠTE:

35 pravni.poslovi@ilirijabiograd.com

PRAVNI OBLIK:

1 dioničko društvo

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 51.1 - Posredovanje u trgovini (trgovina na veliko uz naknadu ili na ugovornoj osnovi)
- 1 51.2 - Trg. na veliko polj. sirovinama, živom stokom
- 1 51.3 - Trg. na veliko hranom, pićima, duhan. proizv.
- 1 51.41 - Trgovina na veliko tekstilom
- 1 51.42 - Trgovina na veliko odjećom i obućom
- 1 51.43 - Trg. na veliko el. aparatima za kućanstvo, radio uređajima i TV uređajima
- 1 51.44 - Trg. na veliko staklom, tapetama, sapunima, porculanom, deterdžentima i ostalim proizvodima za čišćenje
- 1 51.45 - Trgovina na veliko parfemima i kozmetikom
- 1 51.47 - Trg. na veliko ostalim proizv. za kućanstvo
- 1 51.5 - Trg. na veliko nepolj. poluproizv., otpacima
- 1 51.6 - Trg. na veliko strojevima, opremom i priborom
- 1 52.1 - Trgovina na malo u nespecijaliziranim prod.
- 1 52.2 - Trg. na malo živežnim nam. u spec. prod.
- 1 52.41 - Trgovina na malo tekstilom
- 1 52.42 - Trgovina na malo odjevnim predmetima
- 1 52.43 - Trgovina na malo obućom i kožnim proizvodima
- 1 52.44 - Trgovina na malo namještajem, opremom za rasvjetu i proizvodima za kućanstvo, d.r.
- 1 52.45 - Trgovina na malo električnim aparatima za kućanstvo, radiouređajima i TV uređajima
- 1 52.46 - Trg. na malo željeznom robom, bojama, staklom,

Izrađeno: 2023-05-16 22:19:57
Podaci od: 2023-05-16

D004
Stranica: 1 od 10

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PREDMET POSLOVANJA:

1	52.47	- ostalim građevnim materijalom
1	52.48.1	- Trgovina na malo knjigama i papirnatom robom,
1	52.48.2	novinama, časopisima i pišaćim priborom
1	52.48.3	- Trg. na malo uredskom opremom i računalima
1	52.48.4	- Trgovina na malo satovima
1	52.48.5	- Trgovina na malo sportskom opremom
1	52.48.6	- Trgovina na malo igrama i igračkama
1	52.5	- Trgovina na malo cvijećem
1	52.6	- Trgovina na malo gorivima
1	52.7	- Trg. na malo rabljenom robom u prodavaonicama
1	*	- Trgovina na malo izvan prodavaonica
		- Popravak predmeta za osobnu uporabu i kuć.
		- Specijalizirana trgovina na malo zidnim tapetama ,
		prekrivačima za pod i sredstvima za čišćenje,
		sjemenjem, gnojivom, kućnim ljubimcima i hranom za
		kućne ljubimce, suvenirima, rukotvorinama i
		religijskim predmetima te umjetninama;
1	*	- Specijalizirana trgovina na malo filatelističkim
		markama i novcem te neprehrambenim proizvodima, d.n.
2	55	- Ugostiteljstvo
2	61	- Pomorski i riječni prijevoz
2	63	- Prateće i pomoćne djelatnosti u prometu
8	*	- Posebne igre na sreću u automat klubovima
11	*	- Mjenjački poslovi
12	71.21	- Iznajmljivanje ost. kopnenih prom. sredstava
12	71.22	- Iznajmljivanje plovila
14	01.1	- Uzgoj usjeva, vrtnoga i ukrasnoga bilja
14	01.2	- Uzgoj stoke, peradi i ostalih životinja
14	*	- Građenje
14	22	- Izdavačka i tiskarska djelatnost, te umnožavanje
		snimljenih zapisa
14	92.62.1	- Djelatnosti marina
14	*	- Konsignacija skladišta
14	*	- privez i odvez brodova, jahti, ribarskih, sportskih i
		drugih brodica i plutajućih objekata
14	*	- Ukrcaj i iskrcaj putnika
14	*	- Opskrba brodova, pružanje usluga putnicima,
		tegljenje, servisi lučke mehanizacije
14	*	- Ostale gospodarske djelatnosti koje su u neposrednoj
		ekonomskoj, prometnoj ili tehnološkoj svezi s lučkim
		djelatnostima
14	*	- Kupnja i prodaja robe
14	*	- Trgovinsko poslovanje na domaćem i inozemnom tržištu
19	*	- Djelatnost javnog cestovnog prijevoza putnika i
		tereta u domaćem i međunarodnom prometu
19	*	- prijevoz za vlastite potrebe
26	*	- Turističke usluge u nautičkom turizmu
26	*	- Turističke usluge u seljačkom gospodarstvu ili
		obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu
26	*	- Turističke usluge u posebnim oblicima turističke
		ponude: seoskom, zdravstvenom, kulturnom, wellness,

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PREDMET POSLOVANJA:

- kongresnom, za mlade, pustolovnom, lovnom, športskom, golf turizmu, športskom ili rekreacijskom ribolovu na moru, ronilačkom turizmu, športskom ribolovu na slatkim vodama kao dodatna djelatnost u uzgoju morskih i slatkovodnih riba, rakova i školjaka i dr
- 26 * - Turističke usluge koje uključuju športsko rekreativne ili pustolovne aktivnosti
- 26 * - Ostale turističke usluge - iznajmljivanje pribora i opreme za šport i rekreaciju, kao što su sandoline, daske za jedrenje, bicikli na vodi, suncobrani, ležaljke i sl
- 26 * - Pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja
- 26 * - Pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu, sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i slično) i opskrba tim jelima, pićima i napitcima (catering)
- 26 * - Djelatnost organiziranja i produkcije koncerata, kulturnih i sportskih događanja
- 26 * - Promidžba (reklama i propaganda)
- 26 * - Sportska priprema
- 26 * - Sporska rekreacija
- 26 * - Sportska ponuda
- 26 * - Organiziranje sportskog natjecanja
- 26 * - Vođenje sportskih natjecanja
- 26 * - Upravljanje i održavanje sportskom građevinom
- 26 * - Izvođenje podvodnih radova
- 26 * - Ronilačke usluge u moru i podmorju
- 26 * - Ostale osobne uslužne djelatnosti
- 27 * - Poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina
- 27 * - Posredovanje u prometu nekretnina
- 27 * - Poslovanje nekretninama
- 27 * - Usluge upravljanja i održavanja parkirališta
- 27 * - Pružanje usluga parkiranja
- 27 * - Usluge održavanja i čišćenja svih vrsta stambenih i poslovnih objekata
- 27 * - Djelatnost uređenja okoliša i zelenih površina
- 30 * - Audiovizualne djelatnosti
- 30 * - Komplementarne djelatnosti audiovizualnim djelatnostima
- 30 * - Djelatnost pružanja audio i/ili audiovizualnih medijskih usluga
- 30 * - Djelatnost pružanja usluga elektroničkih publikacija
- 30 * - Djelatnost objavljivanja audiovizualnog i radijskog programa
- 30 * - Djelatnost pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija

NADZORNI ODBOR:

Izrađeno: 2023-05-16 22:19:57
Podaci od: 2023-05-16

D004
Stranica: 3 od 10

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

NADZORNI ODBOR:

- 36 Goran Medić, OIB: 54770742757
Zadar, Ive Senjanina 12c
36 - predsjednik nadzornog odbora
- 37 DAVID ANTHONY TUDOROVIC, OIB: 89309724440
Biograd Na Moru, Tina Ujeviša 4
37 - zamjenik predsjednika nadzornog odbora
- 37 Davor Tudorović, OIB: 57784779717
Nevidane, Nevidane 33
37 - član nadzornog odbora
- 37 Darko Prebežac, OIB: 43070941768
Zagreb, Rokov perivoj 1
37 - član nadzornog odbora
- 38 SINIŠA PETROVIĆ, OIB: 69590126082
Zagreb, Zvonarnička ulica 5A
37 - član nadzornog odbora

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 18 GORAN RAŽNJEVIĆ, OIB: 54318116829
Biograd Na Moru, Knezova Bribirskih 2
18 - član uprave
18 - zastupa Društvo samostalno i pojedinačno
34 - Imenovan odlukom Nadzornog odbora društva od 18.06.2020.
godine na vrijeme od 5 godina.

TEMELJNI KAPITAL:

- 31 229.146.480,00 kuna / 30.412.964,36 euro (fiksni tečaj konverzije
7.53450)

Napomena:

Iznos temeljnog kapitala informativno je prikazan u euru i ne
utječe na prava i obveze društva niti članova društva.
Društva su u obvezi temeljni kapital uskladiti sukladno Zakonu o
izmjenama Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj
114/22.).

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 19 Odlukom glavne skupštine od 17.08.2012. godine, izmijenjen je čl 3
Statuta i to odredbe o predmetu poslovanja djelatnosti.
- 22 Odlukom Glavne skupštine društva od 21.03.2014.godine, Statut
društva od 17.05.2013.godine je izmijenjen, i to: članak 4.st.1
Statuta - odredba o iznosu temeljnog kapitala, članak 4.st.2.
Statuta - odredba o nominalnom iznosu dionica, dok su ostale
odredbe Statuta društva ostale neizmijenjene, te je donesen

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

potpuni tekst Statuta od 21.03.2014. godine.

Statut društva, potpuni tekst od 21.03.2014. godine, s potvrdom javnog bilježnika dostavljen je u Zbirku isprava suda.

- 25 Odlukom izvanredne Glavne skupštine društva ILIRIJA d.d. od 04.09.2015. godine, Statut društva od 27.03.2015. godine je izmijenjen, u odnosu na odredbe o visini temeljnog kapitala, broju dionica, odredbe o upravi, nadzornom odboru i skupštini društva, dok su ostale odredbe Statuta društva ostale neizmijenjene, te je donesen potpuni tekst Statuta od 04.09.2015. godine.

Statut društva ILIRIJA d.d., potpuni tekst od 04.09.2015. godine, s potvrdom javnog bilježnika dostavljen je u Zbirku isprava suda.

- 26 Odlukom Glavne skupštine društva od 10.06.2016. godine, Statut društva, potpuni tekst od 04.09.2015. godine je izmijenjen, i to: članak 3. Statuta - odredba o predmetu poslovanja, članak 4. st. 1. Statuta - odredba o iznosu temeljnog kapitala, članak 4. st. 2. Statuta - odredba o nominalnom iznosu dionica, dok su ostale odredbe Statuta društva ostale neizmijenjene, te je donesen potpuni tekst Statuta od 10.06.2016. godine.
- Statut društva, potpuni tekst od 10.06.2016. godine, s potvrdom javnog bilježnika dostavljen je u Zbirku isprava suda.
- 27 Odlukom glavne skupštine od 24.10.2016. o izmjenama i dopunama Statuta i Odlukom glavne skupštine od 24.10.2016. o povećanju temeljnog kapitala ulozima u novcu i izdanja novih dionica i izmjenama Statuta izmijenjen je Statut društva od 10.06.2016. u odredbama članka 3. o predmetu poslovanja, odredbama članka 4. o temeljnom kapitalu i broju dionica. Sukladno ovlasti iz navedenih Odluka Skupštine, Nadzorni odbor je Odlukom od 04.11.2016. uskladio Statut nastavno na dopunjen predmet poslovanja u odredbi članka 3. o predmetu poslovanja i uskladio Statut s povećanim iznosom temeljnog kapitala Društva i sumi dotadašnjeg broja dionica i Novih dionica izdanih radi povećanja temeljnog kapitala, i to u odredbi članka 4. i utvrdio potpuni tekst Statuta od 04.11.2016. koji je dostavljen Sudu i uložen u zbirku isprava.

- 28 Odlukom Glavne skupštine društva od 26.04.2017. godine, Statut društva ILIRIJA d.d., potpuni tekst od 04.11.2016. godine je izmijenjen, i to: članak 4.st.1 Statuta- odredba o iznosu temeljnog kapitala, članak 4.st.2. Statuta- odredba o nominalnom iznosu dionica, dok su ostale odredbe Statuta društva ostale neizmijenjene, te je donesen potpuni tekst Statuta od 26.04.2017. godine.

Statut društva, potpuni tekst od 26.04.2017. godine, s potvrdom javnog bilježnika dostavljen je u Zbirku isprava suda.

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Statut:

- 1 Statut društva usvojen 22. prosinca 1995. g.
- 4 Odlukom Glavne skupštine od 22. prosinca 1998. godine dopunjen je Statut društva u čl. 58. - 63. odredbe o prisilnom povlačenju dionica.
- 8 Odlukom Glavne skupštine od 12. svibnja 2001. godine, izmijenjen je Statut Društva u čl. 4 odredbe o predmetu poslovanja, i čl. 66 odredbe o zastupanju.
- 9 Odlukom Glavne skupštine od 28. prosinca 2001. godine izmijenjen je Statut Društva u čl. 101, st. 1 odredbe o odlučivanju na Glavnoj skupštini. U članu 107. dodaje se st. 3 odredbe o raspodjeli dobiti.
- 11 Odlukom glavne skupštine od 13.12.2002.godine izmijenjen je Statut Društva i to čl. 4. odredbe o poslovanju i čl. 76. i 77. odredbe o Nadzornom odboru.
- 12 Odlukom Glavne skupštine društva od 12. prosinca 2003. god., izmijenjen je/skraćen je tekst Statuta na ukupno 13 članaka, s tim da su brisani članci od uključivo čl.14. nadalje. Odredbe o tvrtki sadrži čl.1., o sjedištu čl.2., (dopunjenom) predmetu poslovanja čl. 3., temeljnom kapitalu čl.4., Upravi čl.5., Nadzornom odboru čl.6., Glavnoj skupštini čl.7. i 8., objavi priopćenja čl.9., trajanju Društva čl.10., prestanku društva čl.11., podružnicama čl.12. i raspodjeli dobiti čl.13. Statuta društva. Pročišćeni tekst Statuta s potvrdom javnog bilježnika dostavljen u zbirku isprava Suda.
- 13 Odlukom glavne skupštine od 09.04.2004.godine izmijenjen je Statut Društva i to čl. 4.-odredbe o temeljnom kapitalu.
- 14 Odlukom glavne skupštine od 29.10.2004. godine izmijenjen je čl. 3. odredbe o predmetu poslovanja djelatnosti.
- 15 Odlukom glavne skupštine od 02. srpnja 2007. godine izmijenjen je Statut Društva i to čl. 4. odredbe o temeljnom kapitalu.
- 20 Odlukom Glavne skupštine društva od 17.05.2013. godine Statut društva od 17.08.2012. godine je izmijenjen, i to: članak 4. st.1. Statuta - odredba o iznosu temeljnog kapitala, članak 4. st.2. Statuta - odredba o nominalnom iznosu dionica, dok su ostale odredbe Statuta društva ostale neizmijenjene, te je donesen potpuni tekst Statuta od 17.05.2013. godine.
- Statut društva, potpuni tekst od 17.05.2013. godine, s potvrdom javnog bilježnika dostavljen je u Zbirku isprava suda.
- 23 Odlukom Glavne skupštine društva od 27.03.2015. godine, Statut društva od 21.03.2014. godine je izmijenjen, i to: članak 4.st.1. Statuta - odredba o iznosu temeljnog kapitala, članak 4.st.2. Statuta - odredba o nominalnom iznosu dionica, dok su ostale odredbe Statuta društva ostale neizmijenjene, te je donesen potpuni tekst Statuta od 27.03.2015. godine.
- Statut društva, potpuni tekst od 27.03.2015. godine, s potvrdom javnog bilježnika dostavljen je u Zbirku isprava suda.
- 30 3. Odlukom o izmjeni predmeta poslovanja društva - dopuna djelatnosti i 4. Odlukom o izmjenama i dopunama Statuta društva,

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Statut:

donesene na izvanrednoj glavnoj skupštini društva dana 20.11.2017. godine, Statut društva ILIRIJA d.d., potpuni tekst od 26.04.2017. godine je izmijenjen, i to: članak 3. Statuta - odredba o predmetu poslovanja i članak 4. st. 2. Statuta - odredba o nominalnom iznosu dionica, dok je potpuni tekst Statuta utvrđen Odlukom nadzornog odbora dana 28.11.2017. godine. Statut društva, potpuni tekst od 28.11.2017. godine, s potvrdom javnog bilježnika dostavljen je u Zbirku isprava suda.

- 31 5. Odlukom o povećanju temeljnog kapitala iz sredstava društva i 6. Odlukom 2 o izmjenama i dopunama Statuta društva, donesene na izvanrednoj glavnoj skupštini društva dana 20.11.2017. godine, Statut društva ILIRIJA d.d., potpuni tekst od 20.11.2017. godine je izmijenjen u članku 4.st.1. Statuta - odredba o iznosu temeljnog kapitala, dok je potpuni tekst Statuta utvrđen Odlukom nadzornog odbora dana 28.11.2017. godine. Statut društva, potpuni tekst od 28.11.2017. godine, s potvrdom javnog bilježnika dostavljen je u Zbirku isprava suda.
- 32 7. Odlukom o podijeli dionica društva i 8. Odlukom 3 o izmjenama i dopunama Statuta, donesene na izvanrednoj glavnoj skupštini društva dana 20.11.2017. godine, Statut društva ILIRIJA d.d., potpuni tekst od 20.11.2017. godine je izmijenjen u članku 4. st. 2. Statuta - odredba o broju dionica na koji je podijeljen temeljni kapital, dok je potpuni tekst Statuta utvrđen Odlukom nadzornog odbora dana 28.11.2017. godine. Statut društva, potpuni tekst od 28.11.2017. godine, s potvrdom javnog bilježnika dostavljen je u Zbirku isprava suda.

Promjene temeljnog kapitala:

- 13 Izvanredna glavna skupština od 09.04.2004.godine donijela je odluku o povećanju temeljnog kapitala sa iznosa od 92.827.800,00 kn za iznos od 4.432.740,00 kn na iznos od 97.260.540,00 kn, u ulozima u stvarima.
- 15 Glavna skupština od 02.07.2007. godine donijela je odluku o povećanju temeljnog kapitala sa iznosa od 97.260.540,00 kn za iznos od 2.493.860,00 kn na iznos od 99.754.400,00 kn pretvorbom zadržane dobiti Društva iz prethodnih godina u temeljni kapital.
- 20 Odlukom Glavne skupštine društva od 17.05.2013. godine povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 99.754.400,00 kuna, za iznos od 12.469.300,00 kuna, na ukupan iznos od 112.223.700,00 kuna, iz sredstava društva, i to iz dobiti poslovne godine iskazane u utvrđenim financijskim izvješćima za 2012. godinu, revidiranim po društvu REVICON d.o.o., Zadar, OIB: 31008688672 od ožujka 2013. godine i podijeljen je na 249.386 redovnih dionica, svaka u nominalnom iznosu od 450,00 kuna.
- 22 Odlukom Glavne skupštine društva od 21.03.2014.godine povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 112.223.700,00 kuna, za iznos od 12.469.300,00 kuna, na ukupan iznos od 124.693.000,00

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Promjene temeljnog kapitala:

- kuna, iz sredstava društva, i to iz dobiti poslovne godine iskazane u utvrđenim financijskim izvješćima za 2013. godinu, revidiranim po društvu REVICON d.o.o., Zadar, OIB:31008688672 od ožujka 2014. godine i podijeljen je na 249.386 redovnih dionica, svaka u nominalnom iznosu od 500,00 kuna.
- 23 Odlukom Glavne skupštine društva od 27.03.2015. godine povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 124.693.000,00 kuna za iznos od 12.469.300 kuna na ukupan iznos od 137.162.300,00 kuna, iz sredstava društva, i to iz dobiti poslovne godine iskazane u utvrđenim financijskim izvješćima za 2014. godinu, revidiranim po društvu REVICON d.o.o., Zadar, OIB:31008688672 od ožujka 2015. godine i podijeljen je na 249.386 redovnih dionica, svaka u nominalnom iznosu od 550,00 kuna.
- 25 Odlukom izvanredne Glavne skupštine društva od 04.09.2015. godine povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 137.162.300,00 kuna za iznos od 13.695.000,00 na ukupan iznos od 150.857.300,00 kuna.
- Temeljni kapital društva ILIRIJA d.d. je povećan uplatom u novcu i izdavanjem 24.900 novih redovnih dionica na ime, pojedinačnog nominalnog iznosa od po 550,00 kuna.
- Nakon povećanja, temeljni kapital društva ILIRIJA d.d. podijeljen je na 274.286 redovnih dionica na ime, svaka nominalnog iznosa od 550,00 kuna.
- 26 Odlukom Glavne skupštine društva od 10.06.2016. godine povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 150.857.300,00 kuna, za iznos od 8.228.580,00 kuna, na ukupan iznos od 159.085.880,00 kuna, iz sredstava društva, i to iz reinvestirane dobiti poslovne godine iskazane u utvrđenim financijskim izvješćima za 2015. godinu, revidiranim po društvu REVICON d.o.o., Zadar, OIB:31008688672 od 22. travnja 2016. godine. Nakon povećanja, temeljni kapital društva ILIRIJA d.d. podijeljen je na 274.286 redovnih dionica na ime, svaka nominalnog iznosa od 580,00 kuna.
- 27 Odlukom glavne skupštine o povećanju temeljnog kapitala i izdavanju dionica i izmjenama Statuta od 24.10.2016., Odlukom Uprave o utvrđenju uspješnosti izdanja Novih dionica od 04.11.2016., Odlukom Nadzornog odbora od 04.11.2016. o suglasnosti na Odluku Uprave, Odlukom Uprave o konačnom broju Novih dionica, točnom iznosu povećanja temeljnog kapitala i pozivu Upisnica na uplatu od 03.11.2016., te Odlukom Nadzornog odbora od 03.11.2016. o suglasnosti na Odluku Uprave od 03.11.2016., povećan je temeljni kapital Društva izdavanjem novih nematerijaliziranih redovnih dionica na ime uz uplatu uloga u novcu i to 27.400 Novih dionica, svaka u nominalnom iznosu od po 580,00 kn, izdane za iznos od 1.255,00 kn po Novoj dionici, pa se temeljni kapital s dosadašnjih 159.085.880,00 kn povećava za iznos od 15.892.000,00 kn na iznos od 174.977.880,00 kn. Za svaku Novu dionicu uplaćen je iznos od 1.255,00 kn, sveukupno 34.387.000,00 kn.
- 28 Odlukom Glavne skupštine društva od 26.04.2017. godine povećan je

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Promjene temeljnog kapitala:

- temeljni kapital društva sa iznosa od 174.977.880,00 kuna za iznos od 30.168.600,00 kuna na iznos od 205.146.480,00 kuna, i to iz dobiti poslovne godine iskazane u utvrđenim financijskim izvješćima za 2016. godinu (reinvestirana dobit), revidiranim po društvu REVICON d.o.o., Zadar, OIB: 31008688672 od 7. ožujka 2017. godine i podijeljen je na 301.686 redovnih dionica, svaka u nominalnom iznosu od 680,00 kuna.
- 31 Odlukom Glavne skupštine društva od 20.11.2017.godine povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 205.146.480,00 kuna za iznos od 24.000.000,00 kuna na iznos od 229.146.480,00 kuna, iz sredstava društva unosom odnosno pretvaranjem u temeljni kapital Društva dijela kapitalnih rezervi u iznosu od 24.000.000,00 kuna, na temelju utvrđenih i revidiranih godišnjih financijskih izvještaja Društva za 2016. godinu, a i na temelju usvojenih i revidiranih financijskih izvještaja Društva sa stanjem na dan 30. lipnja 2017.g.

OSTALI PODACI:

1 RUL I-509

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	25.04.23	2022	01.01.22 - 31.12.22	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0001 Tt-96/236-9	10.01.1997	Trgovački sud u Splitu
0002 Tt-96/236-10	30.01.1997	Trgovački sud u Splitu
0003 Tt-98/2770-3	10.03.1999	Trgovački sud u Splitu
0004 Tt-99/1499-5	20.03.2000	Trgovački sud u Splitu
0005 Tt-00/1518-7	24.11.2000	Trgovački sud u Splitu
0006 Tt-00/1517-4	21.02.2001	Trgovački sud u Splitu
0007 Tt-01/577-4	03.05.2001	Trgovački sud u Splitu
0008 Tt-01/1141-8	23.11.2001	Trgovački sud u Splitu
0009 Tt-02/1318-4	13.06.2002	Trgovački sud u Splitu
0010 Tt-02/1848-4	12.07.2002	Trgovački sud u Splitu
0011 Tt-03/335-3	04.06.2003	Trgovački sud u Zadru
0012 Tt-04/121-2	25.03.2004	Trgovački sud u Zadru
0013 Tt-04/312-4	30.12.2004	Trgovački sud u Zadru
0014 Tt-04/705-3	10.02.2005	Trgovački sud u Zadru
0015 Tt-07/970-4	08.02.2008	Trgovački sud u Zadru
0016 Tt-08/913-3	18.12.2008	Trgovački sud u Zadru
0017 Tt-10/2-4	09.04.2010	Trgovački sud u Zadru

IZVATAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

Kada u glavni spisak upisane su:

Redni broj	Ime i prezime	Adresa
0018	11-16/953-3	Trgovački sud u Zadru
0019	11-16/953-4	Trgovački sud u Zadru
0020	11-16/953-5	Trgovački sud u Zadru
0021	11-16/953-6	Trgovački sud u Zadru
0022	11-16/953-7	Trgovački sud u Zadru
0023	11-16/953-8	Trgovački sud u Zadru
0024	11-16/953-9	Trgovački sud u Zadru
0025	11-16/953-10	Trgovački sud u Zadru
0026	11-16/953-11	Trgovački sud u Zadru
0027	11-16/953-12	Trgovački sud u Zadru
0028	11-16/953-13	Trgovački sud u Zadru
0029	11-16/953-14	Trgovački sud u Zadru
0030	11-16/953-15	Trgovački sud u Zadru
0031	11-16/953-16	Trgovački sud u Zadru
0032	11-16/953-17	Trgovački sud u Zadru
0033	11-16/953-18	Trgovački sud u Zadru
0034	11-16/953-19	Trgovački sud u Zadru
0035	11-16/953-20	Trgovački sud u Zadru
0036	11-16/953-21	Trgovački sud u Zadru
0037	11-16/953-22	Trgovački sud u Zadru
0038	11-16/953-23	Trgovački sud u Zadru
0039	11-16/953-24	Trgovački sud u Zadru
0040	11-16/953-25	Trgovački sud u Zadru
0041	11-16/953-26	Trgovački sud u Zadru
0042	11-16/953-27	Trgovački sud u Zadru
0043	11-16/953-28	Trgovački sud u Zadru
0044	11-16/953-29	Trgovački sud u Zadru
0045	11-16/953-30	Trgovački sud u Zadru
0046	11-16/953-31	Trgovački sud u Zadru
0047	11-16/953-32	Trgovački sud u Zadru
0048	11-16/953-33	Trgovački sud u Zadru
0049	11-16/953-34	Trgovački sud u Zadru
0050	11-16/953-35	Trgovački sud u Zadru
0051	11-16/953-36	Trgovački sud u Zadru
0052	11-16/953-37	Trgovački sud u Zadru
0053	11-16/953-38	Trgovački sud u Zadru
0054	11-16/953-39	Trgovački sud u Zadru
0055	11-16/953-40	Trgovački sud u Zadru
0056	11-16/953-41	Trgovački sud u Zadru
0057	11-16/953-42	Trgovački sud u Zadru
0058	11-16/953-43	Trgovački sud u Zadru
0059	11-16/953-44	Trgovački sud u Zadru
0060	11-16/953-45	Trgovački sud u Zadru
0061	11-16/953-46	Trgovački sud u Zadru
0062	11-16/953-47	Trgovački sud u Zadru
0063	11-16/953-48	Trgovački sud u Zadru
0064	11-16/953-49	Trgovački sud u Zadru
0065	11-16/953-50	Trgovački sud u Zadru
0066	11-16/953-51	Trgovački sud u Zadru
0067	11-16/953-52	Trgovački sud u Zadru
0068	11-16/953-53	Trgovački sud u Zadru
0069	11-16/953-54	Trgovački sud u Zadru
0070	11-16/953-55	Trgovački sud u Zadru
0071	11-16/953-56	Trgovački sud u Zadru
0072	11-16/953-57	Trgovački sud u Zadru
0073	11-16/953-58	Trgovački sud u Zadru
0074	11-16/953-59	Trgovački sud u Zadru
0075	11-16/953-60	Trgovački sud u Zadru
0076	11-16/953-61	Trgovački sud u Zadru
0077	11-16/953-62	Trgovački sud u Zadru
0078	11-16/953-63	Trgovački sud u Zadru
0079	11-16/953-64	Trgovački sud u Zadru
0080	11-16/953-65	Trgovački sud u Zadru
0081	11-16/953-66	Trgovački sud u Zadru
0082	11-16/953-67	Trgovački sud u Zadru
0083	11-16/953-68	Trgovački sud u Zadru
0084	11-16/953-69	Trgovački sud u Zadru
0085	11-16/953-70	Trgovački sud u Zadru
0086	11-16/953-71	Trgovački sud u Zadru
0087	11-16/953-72	Trgovački sud u Zadru
0088	11-16/953-73	Trgovački sud u Zadru
0089	11-16/953-74	Trgovački sud u Zadru
0090	11-16/953-75	Trgovački sud u Zadru
0091	11-16/953-76	Trgovački sud u Zadru
0092	11-16/953-77	Trgovački sud u Zadru
0093	11-16/953-78	Trgovački sud u Zadru
0094	11-16/953-79	Trgovački sud u Zadru
0095	11-16/953-80	Trgovački sud u Zadru
0096	11-16/953-81	Trgovački sud u Zadru
0097	11-16/953-82	Trgovački sud u Zadru
0098	11-16/953-83	Trgovački sud u Zadru
0099	11-16/953-84	Trgovački sud u Zadru
0100	11-16/953-85	Trgovački sud u Zadru

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

060014554

OIB:

59794687464

EUID:

HRSR.060014554

TVRTKA:

14 ARSENAL HOLDINGS d.o.o. za upravljanje i ulaganje

14 English ARSENAL HOLDINGS d.o.o. for Property, Development & Investments

14 ARSENAL HOLDINGS d.o.o.

14 English ARSENAL HOLDINGS d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

8 Zadar (Grad Zadar)
Perivoj Gospe od zdravlja 1

ADRESA ELEKTRONIČKE POŠTE:

44 ivanc@arsenalholdings.com

PRAVNI OBLIK:

9 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 29 * - Djelatnost holding društava
- 29 * - Poslovanje nekretninama
- 29 * - Upravljačke djelatnosti
- 29 * - Savjetovanje u vezi s poslovanjem i ostalim upravljanjem

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

26 ARSENAL HOLDINGS d.o.o. za upravljanje i ulaganje, pod MBS:
060014554, upisan kod: Trgovački sud u Zadru, OIB: 59794687464
Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1

26 - član društva

26 Božimirka Čoza, OIB: 81681268338
Posedarje, Masleničke Bojne 16

26 - član društva

26 Mileva Čoza, OIB: 45248870253
Zadar, Miroslava Krleže 9A

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 26 - član društva
- 26 Dante Duka, OIB: 75669844261
Zadar, Benkovačka bb
- 26 - član društva
- 38 JASNA GREGOV, OIB: 93842954623
Preko, Mulić 1
- 26 - član društva
- 26 Ivan Lončar, OIB: 95213982339
Zadar, Miroslava Krleže 16
- 26 - član društva
- 26 Goran Medić, OIB: 54770742757
Zadar, Ive Senjanina 12C
- 26 - član društva
- 26 Dani Perinčić, OIB: 25127329274
Zadar, Put Stanova 112
- 26 - član društva
- 26 Mirjana Perović
Zadar, Đure Marušića 31
- 26 - član društva
- 26 Jožica Pestić, OIB: 96520663955
Zadar, Sutomiška 1
- 26 - član društva
- 26 Teodora Petric
Zadar, Šibenska 11a
- 26 - član društva
- 26 Stoša Škara, OIB: 62886787571
Zadar, Miroslava Krleže 3A
- 26 - član društva
- 26 Davor Tudorović, OIB: 57784779717
Nevidane, Nevidane 33
- 26 - član društva
- 43 MILAN JOHN ŠANGULIN, OIB: 37115820415
Zadar, TRG SERDARA STOJANA JANKOVIĆA 2
- 26 - član društva

NADZORNI ODBOR:

- 46 Goran Medić, OIB: 54770742757
Zadar, Ive Senjanina 12C

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

NADZORNI ODBOR:

- 46 - predsjednik nadzornog odbora
- 46 DAVID ANTHONY TUDOROVIĆ, OIB: 89309724440
Biograd Na Moru, Tina Ujevića 4
- 46 - zamjenik predsjednika nadzornog odbora
- 46 Alan Thomas Tudorovic, OIB: 04688080343
Australija, Toorak Gardens, 21 Sturt Ave.
- 46 - član nadzornog odbora

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 33 Ivan Crnošija, OIB: 98704786662
Zadar, Ulica Sv. Vinka Paulskog 15
- 18 - član uprave
- 18 - direktor, zastupa društvo samostalno i pojedinačno

TEMELJNI KAPITAL:

- 22 21.027.500,00 kuna / 2.790.828,85 euro (fiksni tečaj konverzije 7.53450)

Napomena:

Iznos temeljnog kapitala informativno je prikazan u euru i ne utječe na prava i obveze društva niti članova društva. Društva su u obvezi temeljni kapital uskladiti sukladno Zakonu o izmjenama Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 114/22.).

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 9 Odlukom Glavne Skupštine društva od 30.11.2002.godine usvojen Društveni ugovor koji je sastavni dio Odluke o preoblikovanju. Odluka o preoblikovanju s Društvenim ugovorom dostavljena u zbirku isprava Suda.
- 12 Društveni ugovor od 30.studenog 2002.godine izmijenjen u čl.4.st.1.iznos temeljnog kapitala, i čl.4.st.2.temeljni ulozi. Pročišćeni tekst Društvenog ugovora od 30.studenog 2002.godine dostavljen je u zbirku isprava.
- 14 Društveni ugovor od 30.11.2002.godine izmijenjen odlukom Skupštine Društva od 30.01.2004.godine u članku 1.promjenom tvrtke, te u članku 3.brisanjem nekih djelatnosti i dopunom novih djelatnosti
- 15 U Društvenom ugovoru od 30.studenog 2002.godine izričaj: Glavna skupština, zamijenjen je izričajem: Skupština, promijenjen je popis članova društva u čl.4. st.2., promijenjen je rok za prijavu sudjelovanja na skupštini društva iz čl.7, a u čl.9. dodan je st.3. kojim je isključeno pravo članova na uvid u poslovne knjige i dokumentaciju društva. Pročišćeni tekst Društvenog ugovora od 30.studenog 2002.godine dostavljen je u zbirku isprava.
- 16 U društvenom ugovoru od 30. studenog 2002. god. izmijenjene su odredbe čl. 5. o upravi društva. Pročišćeni tekst Društvenog

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- ugovora s izmjenama od 11. rujna 2007. god. dostavljen je u zbirku isprava.
- 22 Odlukom članova društva donesenom na Skupštini dana 16. travnja 2010. god. izmijenjen je čl. 4. Društvenog ugovora: podaci o visini temeljnog kapitala i broj poslovnih udjela. Pročišćeni tekst Društvenog ugovora od 24. svibnja 2010. god. dostavljen je u Zbirku isprava.
- 29 Odlukom skupštine društva od 15.07.2013. godine, potpuni tekst Društvenog ugovora ARSENAL HOLDINGS d.o.o. 24. svibnja 2010. godine izmijenjen je u odnosu na predmet poslovanja i broj članova Nadzornog odbora. Novi potpuni tekst Društvenog ugovora ARSENAL HOLDINGS d.o.o. od 15.07.2013. godine s potvrdom javnog bilježnika dostavljen je u Zbirku isprava suda.

Statut:

- 1 Statut društva usvojen jednoglasnom odlukom skupštine od 29. travnja 1995. godine
- 6 Odlukom Glavne skupštine od 03. svibnja 1999. godine, izmijenjen je Statut društva u čl. 23-24 odredbe o knjizi dionica, u čl. 26-34 odredbe o glavnoj skupštini, u čl. 35-43 odredbe o nadzornom odboru, u čl. 44-50 odredbe o upravi društva, u čl. 53 odredbe o objavi priopćenja u čl. 54-56 odredbe o financijskim izvješćima i dobiti i u čl. 61 završne odredbe. Brišu se čl. 25, čl. 57, čl. 62-65.
- 7 Odlukom Glavne skupštine od 18. prosinca 2000. godine, izmijenjen je Statut Društva u čl. 6 odredbe o predmetu poslovanja, u čl. 7 odredbe o temeljnom kapitalu i dionicama i u čl. 35 odredbe o broju članova Nadzornog odbora.
- 9 Odlukom Skupštine od 08. listopada 2001. godine izmijenjen je Statut od 18. prosinca 2000. godine u naslovu, te u odredbama o tvrtci, o sjedištu, o djelatnostima, brisana je preambula i članci od 15 do 65, tako da izmijenjeni Statut ima 14 članaka. Pročišćeni tekst Statuta od 08. listopada 2001. godine, s potvrdom javnog bilježnika, dostavljen je u Zbirku isprava suda.

Promjene temeljnog kapitala:

- 7 Odlukom Glavne skupštine od 18. prosinca 2000. godine, smanjen je temeljni kapital sa iznosa od 3.662.900 DEM, protuvrijednosti 21.806.519,77 kuna, za iznos od 4.817.319,77 kuna na iznos od 16.988.700,00 kuna. Temeljni kapital je podijeljen na 56.629 dionica nominalnog iznosa od 300,00 kuna.
- 9 Odlukom Glavne Skupštine društva od 30.11.2002.g. o preoblikovanju dioničkog društva u društvo s ograničenom odgovornošću zamjenjuju se dionice, njih 56.629, svaka nominalne vrijednosti od 300,00 kn za 38 nejednakih poslovnih udjela koji su srazmjerni ukupnom nominalnom iznosu dionica pojedinog dioničara.
- 12 Temeljem odluke Glavne skupštine Društva od 30. studenog

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Promjene temeljnog kapitala:

- 2002.godine temeljni kapital povećan sa 16.988.700,00kuna za 2.500.000,00kuna na 19.488.700,00kuna. Preuzet je jedan novi temeljni ulog od 2.500.000,00kuna.
- 22 Temeljem odluke članova društva na Skupštini dana 16. travnja 2010.god., temeljni kapital je povećan sa 19.488.700,00kuna za 1.538.800,00kuna na 21.027.500,00kuna.

OSTALI PODACI:

- 1 RUL: I-208
- 22 Temeljni kapital podjeljen je na 40 nejednakih poslovnih udjela.

ZABILJEŽBE:

Redni broj zabilježbe: 1

- 5 - Protiv rješenja ovog suda posl. broj Tt-98/2552 od 15. veljače 1999. izjavljena je žalba sudionika postupka. Odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. broj IX PŽ-2831/99 od 24. kolovoza 1999. godine, odbijena je žalba kao

Redni broj zabilježbe: 2

- 5 - neosnovana i u cijelosti potvrđena prvostupanjska odluka.

Redni broj zabilježbe: 3

- 11 - Protiv Rješenja ovog suda Tt-2/293-2 od 13.prosinca 2003.godine izjavljena je žalba dioničara TEKSTIL-a d.d. Blaženko Lovrinov.

Redni broj zabilježbe: 4

- 13 - Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH posl.br.XVIII PŽ-1071/03-2 od 16.ožujka 2004.godine odbija se žalba dioničara Blaženka Lovrinova kao neosnovana i potvrđuje rješenje ovog suda broj Tt-02/293-2 i Tt-02/293-3 od 13.prosinca 2002.godine.

Redni broj zabilježbe: 6

- 21 - Dana 03. kolovoza 2010. godine uložena je žalba tvrtke ARSENAL HOLDINGS d.o.o. za upravljanje i ulaganje, Zadar, Perivoj Gospe od zdravlja 1, zastupana po punomoćniku Zoranu Vukušiću Bokanu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru Tt-10/358-3 od 02. srpnja 2010.

Redni broj zabilježbe: 7

- 23 - Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH posl.br. 43. PŽ-5840/10-3 od 22.rujna 2010.godine ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru Posl. broj Tt-10/358-3 od 02. srpnja 2010. i predmet se vraća na ponovan postupak.

Redni broj zabilježbe: 9

- 25 - Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH posl.br. 77. PŽ-5014/11-3 od 06. rujna 2011.godine ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru Posl. broj Tt-10/1346-3 od 02. lipnja 2011. i predmet se vraća

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

ZABILJEŽBE:

na ponovan postupak.

- Redni broj zabilježbe: 10
- 27 - Dana 24. listopada 2012. godine uložena je žalba Blaženka Lovrinova iz Zadra, Nikole Matafara 2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru Tt-10/358-6 od 12. listopada 2012.g.
- Redni broj zabilježbe: 11
- 28 - Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH posl.br.43. Pž-8812/12-3 od 03.siječnja 2013.godine odbija se žalba predlagatelja Blaženka Lovrinova kao neosnovana i potvrđuje rješenje ovog suda broj Tt-10/358-6 od 12. listopada 2012.godine

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	30.06.22	2021	01.01.21 - 31.12.21	GFI-POD izvještaj
eu	30.09.22	2021	01.01.21 - 31.12.21	GFI-POD izvještaj (konsolidirani)

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RSU Tt	Datum	Naziv suda
0001 Tt-95/458-3	05.07.1996	Trgovački sud u Splitu
0002 Tt-98/1232-4	02.06.1998	Trgovački sud u Splitu
0003 Tt-95/458-6	29.10.1998	Trgovački sud u Splitu
0004 Tt-98/2552-6	15.02.1999	Trgovački sud u Splitu
0005 Tt-98/2552-12	06.10.1999	Trgovački sud u Splitu
0006 Tt-00/10-7	19.06.2000	Trgovački sud u Splitu
0007 Tt-01/1039-4	17.07.2001	Trgovački sud u Splitu
0008 Tt-01/2720-4	18.01.2002	Trgovački sud u Splitu
0009 Tt-02/293-2	13.12.2002	Trgovački sud u Zadru
0010 Tt-02/293-3	13.12.2002	Trgovački sud u Zadru
0011 Tt-02/293-6	26.02.2003	Trgovački sud u Zadru
0012 Tt-03/390-2	20.05.2003	Trgovački sud u Zadru
0013 Tt-02/293-8	28.05.2004	Trgovački sud u Zadru
0014 Tt-04/259-3	15.06.2004	Trgovački sud u Zadru
0015 Tt-05/394-4	20.10.2005	Trgovački sud u Zadru
0016 Tt-07/848-2	09.11.2007	Trgovački sud u Zadru
0017 Tt-07/914-2	06.12.2007	Trgovački sud u Zadru
0018 Tt-08/160-2	29.02.2008	Trgovački sud u Zadru
0019 Tt-08/1030-2	23.12.2008	Trgovački sud u Zadru
0020 Tt-10/358-3	02.07.2010	Trgovački sud u Zadru
0021 Tt-10/358-4	26.08.2010	Trgovački sud u Zadru
0022 Tt-10/577-3	02.09.2010	Trgovački sud u Zadru
0023 Tt-10/358-5	25.11.2010	Trgovački sud u Zadru

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0024 Tt-10/1346-6	07.07.2011	Trgovački sud u Zadru
0025 Tt-10/1346-7	10.11.2011	Trgovački sud u Zadru
0026 Tt-10/1346-15	14.06.2012	Trgovački sud u Zadru
0027 Tt-10/358-7	05.11.2012	Trgovački sud u Zadru
0028 Tt-10/358-8	07.03.2013	Trgovački sud u Zadru
0029 Tt-13/1710-3	29.08.2013	Trgovački sud u Zadru
0030 Tt-14/2211-4	02.10.2014	Trgovački sud u Zadru
0031 Tt-15/3487-1	13.11.2015	Trgovački sud u Zadru
0032 Tt-17/1253-2	06.04.2017	Trgovački sud u Zadru
0033 Tt-18/762-2	23.03.2018	Trgovački sud u Zadru
0034 Tt-18/1343-2	12.04.2018	Trgovački sud u Zadru
0035 Tt-18/1344-3	13.04.2018	Trgovački sud u Zadru
0036 Tt-18/1345-3	20.04.2018	Trgovački sud u Zadru
0037 Tt-18/2393-2	28.06.2018	Trgovački sud u Zadru
0038 Tt-18/3730-1	01.10.2018	Trgovački sud u Zadru
0039 Tt-19/3455-2	10.10.2019	Trgovački sud u Zadru
0040 Tt-19/3456-3	25.10.2019	Trgovački sud u Zadru
0041 Tt-19/4221-5	29.01.2020	Trgovački sud u Zadru
0042 Tt-19/4259-4	31.01.2020	Trgovački sud u Zadru
0043 Tt-20/3388-1	27.08.2020	Trgovački sud u Zadru
0044 Tt-20/4821-2	20.11.2020	Trgovački sud u Zadru
0045 Tt-21/3359-7	20.10.2021	Trgovački sud u Zadru
0046 Tt-21/5292-3	05.01.2022	Trgovački sud u Zadru
eu /	17.09.2009	elektronički upis
eu /	20.10.2009	elektronički upis
eu /	29.06.2010	elektronički upis
eu /	30.09.2010	elektronički upis
eu /	30.06.2011	elektronički upis
eu /	22.09.2011	elektronički upis
eu /	29.06.2012	elektronički upis
eu /	24.09.2012	elektronički upis
eu /	28.06.2013	elektronički upis
eu /	17.10.2013	elektronički upis
eu /	30.06.2014	elektronički upis
eu /	29.09.2014	elektronički upis
eu /	29.06.2015	elektronički upis
eu /	29.09.2015	elektronički upis
eu /	29.06.2016	elektronički upis
eu /	27.09.2016	elektronički upis
eu /	30.06.2017	elektronički upis
eu /	29.09.2017	elektronički upis
eu /	29.06.2018	elektronički upis
eu /	19.09.2018	elektronički upis
eu /	28.06.2019	elektronički upis

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
eu /	10.09.2019	elektronički upis
eu /	25.08.2020	elektronički upis
eu /	08.09.2020	elektronički upis
eu /	30.08.2021	elektronički upis
eu /	21.09.2021	elektronički upis
eu /	30.06.2022	elektronički upis
eu /	30.09.2022	elektronički upis

Z A P I S N I K

od 3. studeni 2022. godine
o održanom ročištu kod Trgovačkog suda u Zagrebu.

Prisutni od suda:

Pravna stvar:

Nada Nekić Plevko
(sudac)

Predlagatelj: GORAN MEDIĆ iz Zadra, OIB
54770742757

Snježana Bišćan
(zapisničar)

Protustranka: SARTURA d.o.o. za trgovinu i
usluge iz Zagreba, OIB 27334333242;

Radi: imenovanje revizora

Sudac pojedinac otvara ročište u 11,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Ročište je javno:

Utvrđuje se da su pristupili:

Za predlagatelja: Goran Medić osobno, uz Zorana Vukušića Bokana, odvjetnik iz OD
VUKUŠIĆ BOKAN i partneri d.o.o., po punomoći u spisu

Za protustranke: Luka Perković direktor uz punomoćnika Marko Karlo Bohaček, te
odvjetnica Antonija Čurković iz OD Batarelo Dvojković Vuchetich d.o.o., po
punomoći u spisu

Sud donosi

R j e š e n j e

Održat će se ročište.

Predlagatelj ostaje kao u svom prijedlogu, svim iznesenim navodima kao i
dokaznim prijedlozima, dok protustranka odnosno predložnik ostaje kao u svojim
očitovanjima i dokaznim prijedlozima.

Utvrđuje se da je dana 26.09.2022. sudu dostavljen podnesak predlagatelja sa
odlukom Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr - 2887/22 koji je dostavljen
protustranci 3.10.2022. te se utvrđuje da spisu prileži o očitovanje tj. podnesak
protustranke zaprimljen na sud 26.10.22. koji je otpremljen predlagatelju 31.10.2022.
te se isti uručuje predlagatelju na ovom ročištu.

Na upit suca da li je donesena pravomoćna odluka u spisu TS Zadar P 13/22 prisutni
punomoćnici navode da u istome nije donesena takva odluka.

Na daljnji upit protustranci da li su pokrenuti i kakvi postupci protiv Tomislava Tira i
Kristijana Magaša a kako je to naznačeno u podnesku od 9.svibnja 2022. prisutni
punomoćnik protustranke navodi da su pokrenuti postupci protiv T. Tira i to dva
postupka koji se vode pred ovim sudom br. P-1460/2022 i P-1056/2022 dok se protiv
K. Magaša vodi postupak pod brojem P-1381/2022 a radi utvrđivanja nezakonitog
pristupanja i korištenja poslovnom tajnom protustranke na temelju Zakona o zaštiti
neobjavljenih informacija s tržišnom vrijednosti.

Na daljnji upit suca da li je društveni ugovor dostavljen s podneskom protustranke 4.7.22. ujedno i važeći društveni ugovor protivnika (list 220) prisutni punomoćnik protustranke navodi da je dok pun. predlagatelja navodi da se sa sigurnošću na to ne može u ovom trenutku očitovat.

Na daljnji upit suca da li je u predmetu Očinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-287/22 nakon 11.10.22. donesena kakva odluka prisutni punomoćnici navode da nije, dok prisutni pun. protustranke navodi da je u postupku pred ovim sudom R1-338/21 u tijeku postupak povodom prijedloga za ponavljanje postupka. Kod navedenog punomoćnik protustranke navodi da je sva dokumentacija za koju navodi da je sva dokumentacija za koju je pravomoćnom odlukom ovog suda R1-338/21 od 24.2.2022. naloženo omogućiti na uvid predlagatelju u sjedištu punomoćnika protustranke te da predlagatelj može svaki radni dan u periodu od 9-12 sati izvršiti uvid. Nastavno pun. predlagatelja navodi kako je on osobno pristupio u prostorije pun. protustranke u svibnju, navodi 17.5.2022. te da mu je dana na uvid određena dokumentacija u preslici za koju smatra da nije bila cjelovita te nakon toga u prostor punomoćnika protustranke pristupio ovlašteni revizor Zlatko Tomljenović i fin. stručnjak Damir Bronić te da je uvjet za dokumentaciju od strane protustranke a kako je i ranije navedeno, bio da potpišu Ugovor o tajnosti za koji smatraju da nisu mogli prihvatiti vezano za odredbu o tajnosti podataka vezano za davanje tih podataka predlagatelju a za što te dvije osobe nisu mogle snositi kozenkvence u slučaju da predlagatelj te podatke iznosi dalje, posebno imajući u vidu visinu penala odnosno zapriječene kazne.

Ujedno pun. predlagatelja dostavlja u spis kao i suprotnoj strani dopis g.Bronića i g.Tomljanovića upućene predlagatelju vezano za okolnosti pristupa u ured punomoćnika protustranke opseg dokumentacija koja je dana na uvid i uopće okolnosti vezane za Ugovor o povjerljivosti.

Na upit suca da li je predlagatelj stranci naznačio koju konkretnu dokumentaciju traži na uvid pun. predlagatelja navodi da je naznačio u svojim podnescima no pri tome ukazuje da je pravni standard tog pojma cjelovitost odnosno sveukupnost dokumentacije sadržane u poslovnim knjigama i drugoj dokumentaciji a koja se odnosi na financijsko poslovanje. Pri tome navodi da je na isto ukazivao protustranci odnosno njenom punomoćniku navodeći čak i koju dokumentaciju traži tako npr. bruto bilance i sl.

Punomoćnik protivnika navodi kako predlagatelj nikada osobno nije pristupio u njegov ured radi uvida u dokumentaciju da protustranka nema saznanja da li su osobe koje su pristupile ujedno i kvalificirane za utvrditi sadržaj i opseg dokumentacije te da nemaju nikakvu obvezu čuvanja povjerljivosti prema društvu a radi čega je i ponuđen i služi navedeni Ugovor o povjerljivosti te se ujedno kazuje na također pravni standard postupanja u takvim postupcima vezano za zaštitu podataka. Vezano za ugovornu kaznu jasno je da obveznik plaćanja mora biti osoba koje su otkrivene povjerljive informacije jer društvo nema nikakvu osnovu ići sa zahtjevom plaćanja ugovorne kazne prema trećim osobama. Uobičajeno je da osoba kojoj se otkrivaju povjerljive informacije preuzima obvezu čuvanja tih informacija a tako i u odnosu na osobe kojima ona dalje otkriva povjerljive informacije. U odnosu na navod predlagatelja kako nije po njegovom traženju dostavljena konkretna dokumentacija npr. bilance pun. protustranke navodi da je sudskom odlukom naloženo omogućiti uvid u poslovne knjige društva. Pojam poslovne knjige nije pravni standard kako to

tvrdi predlagatelj već je to zakonski pojam definiran čl. 12. Zakona o računovodstvu upravo u tu dokumentaciju kako je definirano Zakonom o račun. je omogućen uvid. Apsurdno je tvrditi da se zahtjev odnosi na apsolutno svu dokumentaciju društva jer to nije niti svrha i cilj članskog prava na obavještenost. Nadalje, subjektivno mišljenje fin. savjetnika o tome koja dokumentacija je dostavljena bez pozivanja na pravno definiran pojam iz Zakona o računovodstvu je irelevantan, ako je bilo potrebno u bilo koju svrhu omogućiti uvid u neku drugu dokumentaciju (a koja ne predstavlja poslovne knjige prema ZOR-U) onda je to trebalo biti jasno navedeno u zahtjevu za obavještenost. Zbog toga taksativno naznačena dokumentacija od strane predlagatelja u e-mailu od 26. svibnja 22. g. nije ista dokumentacija za koju je protustranci naloženo izvršiti uvid. Dakle, nema govora o tome da može biti naložen uvid u "svu dokumentaciju" kao i da Zakonom nije definiran pojam poslovnih knjiga. Upravo je taj naknadni zahtjev u kojem je specificirana dodatna dokumentacija dokaz da je protustrana postupila po pravomoćnoj sudskoj odluci u postupku R1-2287/22. Nastavno navodi kako je revizija potrebna radi utvrđivanja i otklanjanja nepravilnosti u financijskom poslovanju i sastavljanju financijskih izvješća društava pa tako i društva protustranke no da predlagatelj nije tijekom postupka ukazao na nikakve nepravilnosti pri tome ističe i da nepravilnosti nisu utvrđene ni po poreznoj upravi koja mjesečno vrši povrat pretplaćenog PDV-a. Ukazuje na činjenicu da je predlagatelj imao svog člana uprave u društvu protustranke i to Tira i Magaša koji su imali uvid u fin. izvješća i mogli na taj način kontrolirati financijska poslovanja te ostaje kod prijedloga ako sud i imenuje revizora i odredi provođenje revizora da to bude na trošak predlagatelja te ponovno ističe kako se provođenju revizije ne protivi iz razloga skrivanja mogućih navodnih nepravilnosti u poslovanju protustranke već upravo radi zaštite podataka koji predstavljaju poslovnu tajnu, posebno kada se ima u vidu da je više od desetak zaposlenih protustranke prestalo raditi kod nje i nastavilo raditi u društvima povezanim s predlagateljem te da su i određeni klijenti otišli iz protustranke prešli u društva povezana s predlagateljem, na tu okolnost dostavlja u spis dopis direktora protustranke predlagatelju od 2. studenog 2022. za koji navodi da ga je uputio a u kojem se dopisu u prilogu nalazi presuda TS u Osijeku P-178/22 od 14. listopada 2022. vezano za utvrđenje da je tuženik Marijan Svalina povrijedio poslovnu tajnu u ovom postupku protustranke nezakonitim korištenjem poslovne tajne koju čine kontakti klijenta i druge poslovne inf. Prisutni pun. predlagatelja kao i predlagatelj navode da nisu primili dopis od 2.11.22. niti imaju saznanja o navedenoj presudi a navedeni dopis kao i presuda im se dostavljaju na ovom ročištu.

Prisutni pun. predlagatelja nastavno navodi kako osporava navode predloženika vezano za prijedlog u ovoj stvari i dr. Moli rok za očitovanje na danas mu uručene podneske. Potvrđuje se da je predlagatelj voljan snositi sve troškove revizije po revizoru kojeg u ovom postupku odredi sud.

Predlagatelj navodi kako je od strane protustranke tužen u jednom postupku za iznos od 3.300.000,00 kn u kojem se i ne može kao tuženik jasno očitovati budući i ne raspolaže podacima vezanim za financijsko poslovanje društva dok prisutni pun. protustranke navodi kako svi drugi postupci kao i posebno taj nema veze s meritumom ovog postupka.

Pun. predlagatelja zaključno navodi kako ostaje kod svih svojih iznesenih navoda vezano za članak 450. i 447. ZTD-a dok pun. protustranke dostavlja u spis e-mail

korespondenciju od 08.09.2022. vezano za prijedlog HGK da se društvu protustranke dodijeli nagrada Plaketa Zlatna kuna odnosno izvještavaju se da su u najužem krugu poduzeća za tu nagradu te da protustranke ne bi bio kandidat za tu nagradu da trpi greške u financijskom poslovanju i sastavljanju financijskih izvješća. Navedeni dopis daje se predlagatelju. Nastavio pun. predlagatelj sudu i suprotnoj strani presudu TS u Zadru kojom je odbijen tužbeni zahtjev direktora protustranke protiv predlagatelja u ovom postupku kojom se odbija tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 3.322.560,03 kn koji se postupak vodio pod brojem P-20/2022 a presuda je donesena 25.10.2022. godine te pun. predlagatelj navodi da će se za svu danas zaprimljenu dokumentaciju i navode protustranke očitovati pisanim putem.

Na upit suca protivniku da li je osnovana posebna komisija vezana za odluku skupštine od 24.05.2022. pun. navodi da je, te da je taj postupak u tijeku a komisija je osnovana u srpnju 2022. godine te je pretpostavka da će se zaprimiti daljnji upiti vezano za rad komisije. Prisutni pun. kao i predlagatelj navode da nemaju nikakvih saznanja o toj komisiji.

Na daljnji upit suca da li je Marijan Svalina bio ili je zaposlenik protustranke, pun. protustranke navodi da je, dok predlagatelj navodi da se sa sigurnošću na to ne može očitovati.

Određuje ss stanka u trajanju od 10,00 minuta

Sud donosi

rješenje

Provest će se dokaz saslušanjem predlagatelja osiguranja.

Predlagatelj osiguranja: **GORAN MEDIĆ**, OIB: 54770742757, ime oca: Ratko, zanimanje: informatički tehničar, adresa: I. Senjanina 12 c, Zadar, mjesto i datum rođenja: Rijeka, 18.05.1971, nesrodan, iskazuje:

Na upit suca kada je prvi puta vidio odluku o raspodjeli dobiti od 15.05.2021. navodi da je to bilo kada su stvari eksplodirale a što je bilo krajem kolovoza 2021. a kada su raskinuti svi ugovori protustranke kao podizvođača radova za SENTINEL INTERNATIONAL GmbH, odnosno dva ugovora, jedan za razvoj softvera a drugi za podzakup prostora s time da navodi da je u tom društvu SENTINEL član uprave i većinski dioničar nastavno se korigira i navodi da u tom društvu nije ništa no da je SENTINEL INTERNATIONAL GmbH kćer SENTINEL HOLDINGA u kojem je on većinski dioničar kao i član uprave.

Na daljnji upit suca da li su i ranije od 2021. donošene odluke po Luki Perkovu i da li je on imao uvid u njih na navedeni način predlagatelj navodi da tu odluku nikada ranije nije vidio niti je ranije vidio ijednu odluku o raspodjeli dobiti te navodi kako ima s Lukom Perkovom međuvlasnički ugovor temeljem kojeg se odrekao dobiti za prve tri godine od ulaska u društva tj. 2019., 2020. i 2021. godinu. Pri tome nastavno navodi kako nije bio zaposlenik tog društva no da je obavljao poslove za njega koji su se odnosili na razvoj poslovanja a što je imalo za posljedicu povećanje prihoda protustranke za četiri puta a što je održavalo i njegov poslovni interes koji se odražavao i na interes društva.

Na upit suca vezao za sudjelovanje na skupštinama i to konkretno 24.05.2022. kada su usvojena financijska izvješća za 2021., zašto ne iskazuje protivljenje toj odluci navodi da je svoje protivljenje iskazao protivljenju donošenju takove odluke te da je nastavni problem bilo vezano za primitak zapisnika sa te skupštine koji mu nije dostavljen u roku od 30 dana makar je on to tražio. Zapisnik je tražio od bilježnika i Vugera no da mu nije dostavljen a misli da je tražio zapisnik i od protustranke.

U odnosu na navode iz mišljenja sadržanog u spisu na listu 18. od 15.11.2021. da li je sporno da je on vlasnik odnosno član društava koje su tom mišljenju naznačena, predlagatelj navodi da nije sporno da je vlasnik od osno osnivač nekih društava kako u Švicarskoj tako i u Hrvatskoj a koja su društva aktivna kao direktno tako i preko povezanih društava te njegova vlasništva u navedenim društvima reflektiraju njegovu prisutnost na tržištima u RH i šire a radi čega i ima više društava.

Na daljnji upit kako se očituje na navod da bi on bio stvarni vlasnik društva TERE0 predlagatelj to osporava.

Na daljnji upit suca GFI u periodu kada je on osnivač društva i da li je imao uvid u navedeno navodi kako je kompletno operativno poslovanje društva vodio L. Perkov te zna da društvo ima angažiran knjigovodstveni servis koji je obavljao poslove vezano za financije društva a na upit suca da li je imao pristup financijskoj dokumentaciji društva predlagatelj navodi da je do svibnja 2021. nikada nije niti tražio da pristupi i izvrši uvid u financijsku dokumentaciju društva i da je to tek pokušao u svibnju 2021. a na upit zašto tek tada pokušava predlagatelj navodi da je L. Perkov počeo govoriti kako je stanje u društvu loše i da ima problema. Navodi da su se tijekom svibnja 2021. odnosi između njega i L. Perkova poremetili te da je tražio od L. Perkova uvid u konkretnu financijsku dokumentaciju kao što su brutto bilance, otvorene stavke, račune dobiti i gubitka, izvješća o tijeku novca itd., a na upit suca da li je L. Perkov izričito odbio dostaviti traženu dokumentaciju na uvid predlagatelj navodi da se ne sjeća točno odnosno ne daje jasan odgovor te navodi da nije dobio uvid.

Na daljnji upit suca gdje se nalazila ta dokumentacija predlagatelj navodi daje bila pohranjena u sjedištu društva i u računovodstvenom servisu a sjedište društva je u stanu Perkov no da on nikada u tom stanu odnosno sjedištu društva nije bio, odnosno da je bio svega jednom ali ne poslom. Navodi da je tada pokušao doći do podataka odnosno dokumentacije i preko knjigovodstvenog servisa no da mu je od šefice servisa navedeno da nema pravo uvida dok se ne prezentira to traženje sudskom odlukom a da je ona i ranije imala takove situacije pa da je zato tražila sudsku odluku i rekla da tako postupa po nalogu uprave. Radi navedenog je i pokrenuo postupak radi dopuštanja uvida u poslovne knjige za koje navodi da mu ni do danas po pravomoćnoj sudskoj odluci omogućeno. U odnosu na period od 7 mjeseci od skupštine iz rujna 2021. do podnošenja zahtjeva u travnju 2022. u ovom postupku navodi da je u tom periodu pokušao na mirni način doći do traženih podataka odnosno dokumentacije odnosno mirnog rješenja odnosa te ističe kako je pokrenuo svega dva postupka jedan protiv SATURE a druge protiv L. Perkova.

Na daljnji upit suca zašto donosi odluku o opozivu člana uprave Tomislava Thura navodi kako on više nije želio biti član uprave a na daljnji upit da li su mu poznate osobe naznačene u podnesku protustranke od 21.09.2022. i isti mu se popis

predočava predlagatelj navodi da mu jesu to poznate osobe navodi da se radi o osobama koje su surađivale ili sa protustrankom ili sa SENTINELOM ili s oboje a da su neki bili neki od njih i zaposlenici protustranke.

Na daljnji upit suca da li su po njegovom mišljenju financijska izvješća društva pa i GFI za period od kada je on u društvu pogrešna predlagatelj navodi da ta izvješća ne reflektiraju stvarno stanje i poslovanje društva za protekle tri godine a koje saznanje navodi da ima od svibnja 2021. godine.

Na upit suca da li mu je poznato da bi bile provođene revizije poslovanja društva uključujući i nadzor porezne uprave predlagatelj navodi da po njegovom saznanju nikakve revizije kao ni nadzori poslovanja nisu bili provedeni.

Na daljnji upit suca da li je u svom obraćanju L. Perkovu kao i knjigovodstvenom servisu radi dobivanja dokumentacije na uvid isto želio izvršiti sam ili je sa sobom vodio nekoga tko se razumije u to poslovanje predlagatelj navodi da je kod navedenih kontakata primarno htio utvrditi termin kada može izvršiti i s kim uvid u tu dokumentaciju.

Na daljnji upit suca da li je kontaktirao s članovima nadzornih odbora vezano za financijska izvješća predlagatelj navodi da osobno nikada nije upoznao članove nadzornog odbora niti je sudjelovao u njihovom izboru no da im je uputio dopis kojim ih je izvijestio o nepravilnostima na koje sumnja u financijskom poslovanju a sa ciljem da oni u svom ovlaštenju djeluju na rad društva no da on nikada odgovor o NO nije dobio a da ih je upozorio prije otprilike 7 do 10 dana.

Na daljnji upit suca da li je L. Perkov dobivao razrješnice predlagatelj navodi da o tome nema saznanja da ne zna ni da li su održavane skupštine te da za skupštine pa ni godišnje i nije dobivao pozive no da je sudjelovao na skupštinama u 2021. i jednoj u 2022. godini za koju navodi da je i dobio poziv.

Pun. predlagatelja navodi da nema pitanja za predlagatelja.

Pun. protustranke dostavlja predlagatelju popis osoba naznačenih u podnesku od 21.09. te postavlja pitanje da li je neka od naznačenih osoba zaposlena ili angažirana po bilo kojoj osnovi u društvima u kojima je on osnivač ili uprava predlagatelj navodi da se sa sigurnošću ne može očitovati jer da njegova društva zapošljavaju preko 500 zaposlenika.

Na daljnji upit da li je osobno kontaktirao knjigovodstveni servis SATURE vezano uz GFI za 2020. godinu predlagatelj navodi da se ne sjeća.

Pun. protustranke dostavlja sudu i predlagatelju e-mail korespondenciju između L. Perkova, predlagatelja i SINA TRADE d.o.o. koji je knjigovodstveni servis protustranke iz svibnja i travnja 2021. a vezano z nacрте GFI-a za 2020. godinu predlagatelj navodi da ne osporava vjerodostojnost te e-mail korespondencije no da se ne radi o komentarima na GFI no da se i njegovi komentari ne odnose na podatke sadržanim u njemu nego na formu tog izvješća.

Na daljnji upit da li je imao prilike s L. Perkovom sudjelovati u izradi GFI-a za 2020. godinu predlagatelj navodi da prema ovoj dokumentaciji – e-mail korespondenciji da

je evidentno imao priliku a d ali mu je tom prilikom L. Perkov dostavio bilancu RDG za 2020. godinu i drugu dokumentaciju navodi da se sa sigurnošću ne može sjetiti te pun. protustranke dostavlja sudu i suprotnoj strani e-mail korespondenciju iz koje proizlazi da je 09.04.2021. od strane L. Perkova predlagatelju dostavljena 6 privitaka. Predlagatelj na navedeno navodi da je primio navedeni e-mail sa naznačenih 6 privitaka.

Na daljnji upit da li je od L. Perkova tražio dodatna pojašnjenja za GFI za 2020. od Thura i Magaša predlagatelj navodi da se sa sigurnošću na to ne može očitovati.

Na daljnji upit da li surađuje sa nekima protustranke danas sa društvima u kojima je uprava ili osnivač predlagatelj navodi da danas ne surađuje no da postoji mogućnost da je surađivao s nekim klijentima protustranke no da bi te podatke trebao provjeriti.

Na daljnji upit pun. protustranke da li je nakon kolovoza 2021. surađivao s društvom RAK wireles navodi da je surađivao i da je tom društvu jedno njegovo društvo bilo podizvođač.

Na daljnji upit zašto je glasao protiv odluke o osnivanju posebne komisije vezano za sukob interesa navodi da je glasao protiv budući nema nikakav utjecaj na samo osnivanje i rad kao i ciljeve te komisije posebno kada se ima u vidu da je L. Perkov jedini član uprave. Na upit zašto nije pokretao postupke radi pobijanja odluka skupštine predlagatelj navodi da je to bio razlog jer nije ni zaprimao zapisnike. Na dalji upit da li njegova povezana društva koriste softver SATURE koji se zove web i source, sdns, rocket cwmp predlagatelj navodi da ne. Na daljnji upit da li je imao pristup u poslovne prostore predlagatelja a koji nisu sjedište društva a nalazi se na u HOTO TORNJU navodi da je imao pristup.

Na daljnji upit da li je omogućio osobi Jakovu Kitaroviću pristup u prostore protustranke u HOTO TORNJU predlagatelj navodi da tu osobu poznaje da je on vanjski savjetnik SENTINELA te da je on bio u tom prostoru i to u svojstvu njegovog osobnog konzultanta i konzultanta SENTINELA pri čemu navodi da je G. Kitarović inženjer elektrotehnike a da je suvlasnik SENTINELA HOLDINGA i Luka Perkov te da je Perkov s njegovim dolascima bio upoznat.

Na daljnji upit da li i od kada nije povezan s poslovanjem društva TERE0 predlagatelj navodi da nikada nije bio ni osnivač tog društva no da je osnivač jedno kraće vrijeme bio SENTINEL HOLDING.

Na poseban upit direktora protustranke da li je o i od kada je SENTINEL HOLDING vlasnik ASERIA HOLDING od 1-5 predlagatelj navodi da je on osnivač osobno ASERIE HOLDINGA koje imaju sjedišta u Zadru a na upit da li je i ako je koji od zaposlenika protustranke je zaposlen u ASDERIA HOLDINGU 1, predlagatelja navodi da se sa sigurnošću o tome ne može očitovati te da bi to morao provjeriti.

Radi dugotrajnosti ročišta isto se odlaže a slijedeće se zakazuje za dan

12. siječnja 2023. godine u 10,00 sati
što prisutne stranke kao i punomoćnici primaju na znanje i neće se posebno pozivati dok će se pisanim putem pozvati Tomislav Thur, Vinogradska cesta 124a, Zagreb.

Nalaže se predlagatelju da se očituje na podnesak protustranke od 25.10.2022. godine.

Dovršeno u 13,45 sati

Sudac:

Stranke:

Zapisničar:



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
URED PREDSEDNIKA

Broj: Su-IV-212/16-2
Zagreb, 19. travnja 2016.

RJEŠENJE

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske Branko Hrvatin, odlučujući o prijedlogu Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske broj: KR-DO-444/16 od 18. travnja 2016. za davanje suglasnosti za prenošenje mjesne nadležnosti u drugi stvarno i mjesno nadležni sud, u kaznenom postupku protiv osumnjičenika Milana Pernara i dr., na temelju članka 31. stavka 5. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta („Narodne novine“ 76/09., 116/10., 145/10., 57/11., 136/12. i 148/13 – dalje u tekstu ZUSKOK),

riješio je:

Prihvaća se prijedlog Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, daje se suglasnost da se pokrene kazneni postupak protiv osumnjičenika Milana Pernara i dr., zbog postojanja osnova sumnje o počinjenju kaznenih djela iz članka 291. st. 2. i dr. Kaznenog zakona, umjesto pred Županijskim sudom u Zagrebu provede pred Županijskim sudom u Osijeku, kao mjesno nadležnom sudu.

Obrazloženje

Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske od predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske zatražio je suglasnost za prenošenje mjesne nadležnosti sa Županijskog suda u Zagrebu na Županijski sud u Osijeku za pokretanje kaznenog postupka protiv osumnjičenika Milana Pernara i dr., zbog postojanja osnova sumnje o počinjenju kaznenih djela iz članka 291. st. 2. i dr. Kaznenog zakona

Prijedlog se obrazlaže time što iz javno dostupnih podataka proizlazi da suci Županijskog suda u Zagrebu: Jasna Smiljanić, Ivan Turudić i Ivica Veselić poznaju II. okr. Zdravka Mamića, okr. Zorana Mamića i IV. okr. Damira Vrbanića, a Ivica Veselić je predsjednik, a Jasna Smiljanić sutkinja Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza, dok je III. okr. Zoran Mamić prvi dopredsjednik HNS, a IV. okr. Damir Vrbanić izvršni direktor HNS.

Osim toga suci Jasna Smiljanić i Ivan Turudić su suci Odjela za predmete USKOK-a koji do sada nisu sudjelovali u donošenju odluke vezane za navedeni predmet.

Prijedlog je osnovan.

Prema odredbi članka 31. stavak 5. ZUSKOK, Glavni državni odvjetnik može uz suglasnost predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske pokrenuti postupak pred sudom

koji je stvarno nadležan za rješavanje kaznenih predmeta iz nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, a koji nije mjesno nadležan.

Imajući u vidu razloge zbog kojih je Glavni državni odvjetnik predložio vođenje postupka, pred Županijskim sudom u Osijeku, umjesto pred Županijskim sudom u Zagrebu, predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske ocijenio je da su ti razlozi opravdani i u skladu s potrebom da se otkloni i najmanja sumnja u nepristranost sudaca u daljnjem postupanju.

S obzirom da je Županijski sud u Osijeku sukladno odredbi članka 31. stavak 1. ZUSKOK, također stvarno nadležan za rad na predmetima koje rješava taj Ured te da je prijedlog Glavnog državnog odvjetnika primjeren okolnostima kaznenoga djela i potrebama vođenja postupka, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

P R I D S J E D N I K

Branko Hrvatin, mag. iur.

Dostaviti:

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske
na broj: K-UIS-203/15



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj: 4 P-114/2022-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sucu Tomislavu Jurlini, u građanskopravnoj stvari tužitelja LUKE PERKOVA, OIB: 17594136514, Zagreb, Lendavska ulica 16A, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Batarelo Dvojković Vuchetich d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Držislava 8, protiv tuženika GORANA MEDIĆA, OIB: 54770742757, Zadar, Ulica Ive Senjanina 12c, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Vukušić Bokan i partneri d.o.o., Zadar, Ulica Stjepana Radića 8, radi naknade štete, 2. listopada 2023.,

riješio je

Pripremno ročište zakazano za dan 3. listopada 2023. u 13,00 sati, odgađa se za **dan 24. listopada 2023. u 11,30 sati, sudnica 7/I**, što stranke primaju na znanje primitkom ovog rješenja, čime se smatraju uredno pozvanima.

U Zadru 2. listopada 2023.

Sudac
Tomislav Jurlina

Dokument je elektronički potpisan:
TOMISLAV JURLINA

Vrijeme potpisivanja:
02-10-2023
09:06:27

DN
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#130D48523339363730343634363533
L=ZADAR
S=JURLINA
G=TOMISLAV
CN=TOMISLAV JURLINA

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:

- tužitelju po punomoćnicima
- tuženiku po punomoćnicima
- u spis

Broj zapisa: **9-3085d-7d258**

Kontrolni broj: **048e5-8eba6-4293d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TOMISLAV JURLINA, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

1.	A1 serveri	Općinski građanski sud u Zagrebu	R1-110/2023	VPS:	Sudac: Ingrid Šegon
Kratak sadržaj:					
- 15. veljače 2023. podnesen je prijedlog za osiguranje dokaza kako bi se na temelju sudske naloga pribavile informacije i dokumentacije od društva A1 Hrvatska d.o.o. radi zaštite prava Sarture d.o.o. uslijed zlorabe interneta od strane Terea d.o.o. i drugih povezanih osoba s Goranom Medićem koja je počinjena javnom objavom autorskih računalnih programa Sarture d.o.o. na internetu - Održano je ročište 28. travnja 2023. na kojemu je saslušan svjedok Damir Huremović koji nije suštinski dao nikakve posebne odgovore na postavljena pitanja zbog navodne obveze čuvanja povjerljivosti ili zbog nemogućnosti prisjetiti se pojedinih okolnosti i činjenica - Siniša Staničić i Branimir Marić nisu pristupili na ročište kako bi bili saslušani kao svjedoci - Rješenjem od 02. svibnja 2023. društvu A1 Hrvatska d.o.o. naloženo je pisanim putim dostaviti informacije i dokumente u odnosu na pitanja koja se odnose na zatražene isprave od strane Sarture d.o.o. te je društvo A1 Hrvatska d.o.o. dostavilo dio traženih isprava i informacija podneskom od 19. svibnja 2023. - Na dodatni zahtjev Sarture d.o.o. za dostavljanjem dokumentacije i pojašnjenja, Općinski građanski sud u Zagrebu je donio novo rješenje 08. rujna 2023. kojim je društvu A1 Hrvatska d.o.o. naloženo dostaviti dodatnu dokumentaciju - U spis je dostavljen odgovor A1 Hrvatska d.o.o. od 25. rujna 2023.					

POTVRDA OTPRAVKA

Ja, vršitelj dužnosti javnog bilježnika **Andrija Vuger**, Sesvete, Karlovačka 2, potvrđujem da sam otpravak usporedio s izvornikom koji se nalazi u mojim spisima i utvrdio da je doslovno podudaran s izvornikom.

Ovo je otpravak kojem su priloženi prijepisi priloga javnobilježničkog akta.

Ovaj je otpravak sastavljen za SARTURA d.o.o..

Javnobilježnička pristojba naplaćena po / u iznosu od /. Javnobilježnička nagrada po čl. / zaračunata u iznosu od / uvećana za PDV u iznosu od /.

Broj: OU-484/23-1
Sesvete, 19.10.2023.



Vršitelj dužnosti javnog bilježnika
Andrija Vuger

